

## الفرق بين قواعد التفسير وقواعد الترجيح القواعد الحسان نموذجاً<sup>1</sup>

### الملخص

القرآن الكريم هو كتاب الله - عز وجل - الذي ختم الله به جميع الكتب السماوية السابقة، والقرآن الكريم هو أعز ما تملكه الأمة الإسلامية، فهو المنة الكبرى، والنعمة العظمى، والدين المرتضى للبشرية، ولأهل السماء، كيف لا وهو رسالة الله وتشريعه إلى البشرية جمعاء أنزله الله - عز وجل - على قلب النبي - صلى الله عليه وسلم - وأمره ببيان عانيه وعدم كتمانها عن أتته، ولأجل ذلك فقد تزاومت أقلام العلماء في تفسير القرآن الكريم بعد النبي - صلى الله عليه وسلم - والصحابة الكرام - رضوان الله عليهم - كلٌ يدلي بدلوه ويريد حيلة الشرف في تفسيره، وبيانه، على اختلاف أفكارهم وشاربيهم وبيئاتهم؛ فكان لزاماً أن تكون هناك قواعد يُعتمد عليها، ويُرجع إليها في ضبط وتفسير القرآن الكريم؛ حتى نتعرف على يريده الله عز وجل، ولا تحيد عقولنا عن فهم هذا المراد الرباني بشكل صحيح، والذي هو فهم الرسول صلى الله عليه وسلم والصحابة رضي الله عنهم إن بعده، ومع وجود هذه القواعد، وتلك الأصول التي يُبنى عليها في تفسير وفهم القرآن الكريم، وبالنظر إلى أن كتبوا في قواعد التفسير، نجد بأنهم خلطوا بين قواعد التفسير والترجيح واللغة والأصول وغيرها من القواعد وفي هذا البحث المتواضع نلقي الضوء على الفرق والتداخل بين قواعد التفسير والترجيح أخذاً من "القواعد الحسان" نموذجاً في مدى التداخل بين القواعد التفسيرية والترجيحية.

الكلمات المفتاحية: القرآن، التفسير، القواعد، الترجيح، التداخل.

<sup>1</sup> بيان (الرسالة / الورقة): يُعلن أنه تم اتباع المبادئ العلمية والأخلاقية أثناء عملية إعداد هذه الدراسة وجميع الدراسات المستخدمة بينة في البليوغرافيا.

تضارب المصالح: لم يتم الإعلان عن أي تضارب في المصالح.

التمويل: لم يتم استخدام أي تمويل خارجي لدعم هذا البحث.

حقوق النشر والترخيص: يمتلك المؤلفون حقوق الطبع والنشر لعملهم المنشور في المجلة، وينشر عملهم تحت رخصة CC BY-NC 4.0.

المصدر: يُعلن أنه تم اتباع المبادئ العلمية والأخلاقية أثناء إعداد هذه الدراسة وجميع الدراسات المستخدمة في البليوغرافيا.

تقرير التشابه: تم الاستلام - Turnitin، المعدل: 4

الشكوى الأخلاقية: editor@rumelide.com

نوع المقال: □ قال بحثي، تاريخ تسجيل المقال: 13.03.2024 تاريخ القبول: 20.10.2024 تاريخ النشر: 21.10.2024 DOI:

<https://doi.org/10.5281/zenodo.13980923>

□ راجعة الأقران: □ حكمان خارجيان □ زوج التعمية

## 32. Tefsîr ve Tercîh Kaideleri Arasındaki Farklar (el-Kavâ'idü'l-Hisân Örneği) <sup>2</sup>

Abdurrahim HUSEYİN<sup>3</sup>

**APA:** Huseyin, A. (2024). الفرق بين قواعد التفسير وقواعد الترجيح القواعد الحسان نموذجاً. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (42), 479-493. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.13980923>

### Öz

Kur'an Allah'ın kendisinden önce inen bütün semavi kitapların hükmünü sonlandıran kitabıdır. Kur'an İslam ümmetinin sahip olduğu en değerli şeydir. Kur'an büyük bir nimet olmanın yanı sıra yeryüzündekiler ve gökyüzündekiler için Allah'ın seçmiş olduğu dindir. Neden olmasın ki? Kur'an Allah'ın insanoğluna mesajı ve yasasıdır. Allah onu peygamber efendimizin kalbine indirmiş ve onun manalarını ümmetine açıklamayı, ondan hiçbir şeyi gizlememeyi peygamberine emretmiştir. Bundan dolayı Hz. Peygamber ve Sahebe döneminden sonra alimler kur'an'ı tefsir etmek için kalemlerini koşturmuşlardır. Bütün alimler fikirleri, mezhepleri ve coğrafyaları farklı olmasına rağmen tefsir ilmine katkıda bulunmuş ve bu şerefi elde etmek için çabalamışlardır. Bundan dolayı Kur'an'ı tefsir ederken akıllarımızın tam kavrayamadığı Hz. Peygamberin de Kur'an anlayışı olan Allah'ın muradını anlamak için uyulması gereken Tefsir kaidelerine ihtiyaç duyuldu Kur'an tefsiri için gerekli olan bu usul ve kaideler olmasına rağmen tefsir kaideleri alanında yazılan eserlere baktığımızda tefsir, tercih, dil, usul vb. Kaidelerin karıştırıldığını görmekteyiz. Bu mütevazi çalışmada "el-Kava'idü'l-Hisân" örneği özelinde tefsir ve tercih kaideleri arasında ki farklara ve benzerliklere ışık tutacağız.

**Anahtar kelimeler:** Kur'an, tefsir, kaide, tercih, tedahül .

<sup>2</sup> **Beyan (Tez/ Bildiri):** Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

**Çıkar Çatışması:** Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.

**Finansman:** Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.

**Telif Hakkı & Lisans:** Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmalarını CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

**Kaynak:** Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

**Benzerlik Raporu:** Alındı – Turnitin, Oran: %4

**Etik Şikayeti:** editor@rumelide.com

**Makale Türü:** Araştırma makalesi, **Makale Kayıt Tarihi:** 13.03.2024-**Kabul Tarihi:** 20.10.2024-**Yayın Tarihi:** 21.10.2024; **DOI:** <https://doi.org/10.5281/zenodo.13980923>

**Hakem Değerlendirmesi:** İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme

<sup>3</sup> Doktora Öğrencisi, Van Yüzcüncü Yıl Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı/ PhD Student, Van Yüzcüncü Yıl University, Social Sciences Institute, Department of Basic Islamic Sciences (Van, Turkey), **e-posta:** [abdurrahimhuseyin078@gmail.com](mailto:abdurrahimhuseyin078@gmail.com), **ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0001-6707-2314>, **ROR ID:** <https://ror.org/O41jvzp61>, **ISNI:** 0000 0001 2164 6335, **Crossref Funder ID:** 501100010760

## The Difference between the Rules of Interpretation, the Rules of Preference and Al-Hisan Rules as an Example<sup>4</sup>

### Abstract

The Holy Qur'an is the book of Allah - with which Allah finished all the previous heavenly books, and the Noble Qur'an is the most precious thing that the Islamic nation possesses. It is the greatest blessing, the greatest blessing, and the approved religion for humanity and the people of heaven. How could it not? It is Allah's message and legislation to all of humanity. Allah revealed it to the heart of the Prophet - may ( Allah bless him and grant him peace ) and commanded him to explain its meanings and not to conceal them from his nation. For this reason, the pens of scholars competed in interpreting the Holy Qur'an after the Prophet – (may Allah bless him and grant him peace ) and the honorable companions - may Allah be pleased with them - each one providing evidence. They changed it and wanted to have the honor of interpreting it and explaining it, regardless of their different ideas, backgrounds, and environments. It was necessary that there be rules that can be relied upon and referred to in determining and interpreting the Holy Qur'an. Until we recognize what Allah wants, and our minds do not deviate from understanding this divine purpose correctly, which is the understanding of the Messenger, may Allah bless him and grant him peace, and the Companions, may Allah be pleased with them after him, and with the existence of these rules and those principles upon which the interpretation and understanding of the Holy Qur'an is built, Looking at those who wrote about the rules of interpretation, we find that they mixed up the rules of interpretation, preponderance, language, principles, and other rules. In this modest research, we shed light on the difference and overlap between the rules of interpretation and preponderance, taking "Al-Qawa'id Al-Hassan" as an example in the extent of the overlap between the rules of interpretation and preponderance.

**Keywords:** the Qur'an, interpretation, rules, weighting, overlap.

<sup>4</sup> **Statement (Thesis / Paper):** It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation process of this study and all the studies utilised are indicated in the bibliography.  
**Conflict of Interest:** No conflict of interest is declared.  
**Funding:** No external funding was used to support this research.  
**Copyright & Licence:** The authors own the copyright of their work published in the journal and their work is published under the CC BY-NC 4.0 licence.  
**Source:** It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation of this study and all the studies used are stated in the bibliography.  
**Similarity Report:** Received - Turnitin, Rate: 4  
**Ethics Complaint:** editor@rumelide.com  
**Article Type:** Research article, **Article Registration Date:** 13.03.2024-**Acceptance Date:** 20.10.2024-**Publication Date:** 21.10.2024; **DOI:** <https://doi.org/10.5281/zenodo.13980923>  
**Peer Review:** Two External Referees / Double Blind

**مقدمة:**

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين، فإن القرآن الكريم، عجزه عن الله عز وجل، أنزله على رسوله محمد صلى الله عليه وسلم؛ لكي يبلغها لأتته وبيئتها لهم لأنه خير من بين وفسر للأمة عاني القرآن، وقصود الباري سبحانه وتعالى من هذا الكتاب، ومن بعده الصحابة والتابعين رضوان الله عليهم أجمعين، ولذا كان من الواجب على الأمة جمعاء، قرآنه وفهمه، ولا يتم فهمه للناس إلا بتفسير عانيه، للوصول إلى قصود خالقهم عز وجل، وبالنظر إلى كتب التفسير؛ كثير ما نجد بأن المفسرين فسروا الآيات، وأحياناً رجحوا بعض الأقوال على بعض بدون أن يكون هناك نهجية واضحة لهذا الترجيح، وإن كانت هناك بعض التفاسير في قواعد تفاسيرهم يشيرون إلى بعض القواعد في التفسير والترجيح ولكنها لا تكاد تكون ضعيفة، أو ختلة مع بعضها البعض، بل والبعض من وضع قواعد التفسير؛ تجدهم أحياناً يدرجون قواعد الترجيح بينها على أساس أنها قاعدة في التفسير، والحق أنها قاعدة في الترجيح، فيتم التداخل بين القواعد الترجيحية والقواعد التفسيرية، فكان لا بد من التفرقة بين القواعد تفسيرية، والقواعد الترجيحية، وإن ثم يتم العمل بالقاعدة الترجيحية في حسم الخلاف، وبذلك يتم وضع القارئ على الطريق.

وقد قسمت البحث إلى أربعة فصول وهي:

الفصل الأول: تعريفات.

الفصل الثاني: قواعد سلم بها في التفسير والترجيح.

الفصل الثالث: جملة من الفوارق بين قواعد التفسير وقواعد الترجيح.

الفصل الرابع: نماذج من القواعد الحسان لتفسير القرآن والتعليق عليها.

**1. تعريفات****1.1. تعريف القاعدة لغةً:**

القاعدة في أصل اللغة، وفي الجذر اللغوي للمادة تعني: الأصل والأساس الذي يبنى عليه غيرها مثل قواعد البيت أي: أساسه، كما في قوله تعالى: (وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ) [البقرة:127] أي: أساسه والأصول الذي يبنى عليها ذلك الشيء، حسياً كان ذلك الشيء أو عنوياً (ابن منظور، 1414هـ، 3/361). فالقاعدة في المعنى اللغوي هي الأساس، والأصل؛ ولهذا قال العلامة الكفوي: "كل قاعدة فهي أصل لتشي فوقها" (الكفوي، ب، ت، 702/1).

**2.1. تعريف القاعدة اصطلاحاً:**

وإذا ذهبنا لتبيين معنى القاعدة في الاصطلاح، فنسجد أن القاعدة في معناها الاصطلاحية عند العلماء، لا يختلف كثيراً عن المعنى اللغوي، ففي الاصطلاح: تعني "حكم أغلبى ينطبق على عظم جزئياته". (البسام، 2003، ص319) أو هي: "حكم كلي يتعرف به على أحكام جزئياته" (السبت، 2015، ص23).

فالمراد إذن القاعدة في الاصطلاح: أنها الحكم الكلي، أو القضية الكلية التي تندرج تحتها أحكام جزئية؛ ولهذا قال العلامة الجرجاني في تعريفه للقاعدة: "القاعدة: هي قضية كلية تطبق على جميع جزئياتها" (الجرجاني، 1983، ص171). ومن هنا نجد أن المعنى الاصطلاحية يعضد، ويؤكد على المعنى اللغوي وهو أن القاعدة هي أساس، وأصل لما يندرج تحتها من فرعيات وجزئيات.

**3.1. تعريف التفسير لغةً:**

"إن قاعدة (فسر): الفسر: البيان. فسر الشيء يفسره، بالكسر، ويفسره، بالضم، فسرأ، وفسره: أبانه، قال ابن الأعرابي: التفسير والتأويل بمعنى واحد. وقوله عز وجل: (وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا) الفسر: كشف المغطى، والتفسير كشف المراد عن اللفظ المشكل" (ابن منظور، 1414هـ، ص5/55).

وقيل التفسير لغةً: "الكشف والإظهار، وقال الراغب: التفسير قد يقال فيما يختص بمفردات الألفاظ وغريبها، وفيما يختص بالتأويل ولهذا يقال تفسير الرؤيا وتأويلها" (المنأوي، 1990، ص104).

**4.1. تعريف التفسير اصطلاحاً:**

"علم يُعرف به فُهُمُ كتاب الله المنزَّل على نبيه ﷺ عليه وسلم، وبيان عانيه، واستخراج أحكامه وحكمه" (الزركشي، 1957، ص1/13).

وقيل: "العلم الباحث عن بيان عاني ألفاظ القرآن وما يستفاد منها" (الجريري، 2001، ص98).

وقيل: "بيان عاني القرآن الكريم" (العثيمين، 2001، ص23).

فالمادة اللغوية لمعنى التفسير هو ما عليه المعنى الاصطلاحي، فالتفسير في عناه الاصطلاحي يقوي المعنى اللغوي، فهو يعني الكشف، والبيان، والإظهار عن المعنى المراد، فالمادة في عناها اللغوي تعني الكشف، وفي عناها الاصطلاحي تعني الكشف عن عاني ألفاظ القرآن الكريم، وإن هنا تعلم أنه لا فرق في دلالة المصطلح في عناه اللغوي، وعند أهل الاصطلاح من المفسرين.

**5.1. تعريف قواعد التفسير:**

"الأحكام الكلية التي يتوصل بها إلى استنباط عاني القرآن العظيم وعرفه كيفية الاستفادة منها" (السبت، 2015، ص30).

**6.1. تعريف الترجيح لغةً:**

صدر رجح يقال رجح الشيء وَالاسْمُ الرَّجْحَانُ إِذَا دَادَ وَنَهَ وَرَجَّحْتُ الشَّيْءَ بِالتَّنْقِيلِ إِذَا فَضَّلْتَهُ وَقَوَيْتَهُ (الفيلسوف، د. ت، 1/219).

قال ابن فارس: الرء والجيم والحاء أصل واحد يدل على الرءانة والزيادة، يقال: رجح الشيء وهو راجح إذا رءن وهو رءن الرجحان (القزويني، 1979، ص2/489).

**7.1. تعريف الترجيح اصطلاحاً:**

تقوية أحد الدليلين بوجه عتبر (المناوي، 1990، ص95).

وقيل: بيان اختصاص الدليل بمزيد قوة عن قابله ليعمل بالأقوى (الزركشي، 1994، ص8/145).

**8.1. تعريف قواعد الترجيح:**

هي ضوابط وأسس أغلبية يتوصل بها إلى معرفة الراجح من الأقوال المختلفة في تفسير كتاب الله تعالى (الحري، 1429، ص11).

وقيل: المراد بالقواعد الترجيحية: القواعد التي نعملها عند الترجيح بين أقوال المفسرين (الطيبار، 1423، ص125).

**2. قواعد مُسَلَّم بها في التفسير والترجيح:**

\_ لا داعي إلى تفسير أو ترجيح أحد إذا فسر النبي صلى الله عليه وسلم القرآن.

\_ لا داعي للتفسير والترجيح عند وجود قول الصحابي؛ لأنهم عاينوا الوحي وعاشوا فترة النبوة وشهدوا أسباب النزول.

\_ لا حاجة للتفسير والترجيح مع وجود التاريخ في تلك المسألة، فمثلاً التاريخ: هو الذي بين معنى النسب في قوله تعالى (إِنَّمَا النَّسَبُ إِذْ يَبْدَأُ فِي الْكُفْرِ) [سورة التوبة:37] حيث بين لنا ما كان عليه العرب أن تأخير شهر إلى شهر آخر وهكذا...

\_ التفسير المأثور المجمع عليه أيضاً لا تحتاج إلى التفسير أو الترجيح كمثل تفسير قوله تعالى: (الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ) بأنهم اليهود (الضالين) بأنهم النصارى.

**1.2. مثال توضيحي للفرق بين قواعد التفسير والترجيح:**

قال تعالى: (فَلْيَايَأْ نَأْ بَعْدَ وَإِيَّا فِدَاءً حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْ إِيَّاهَا) [سورة حمد: 4]

قال تعالى: (فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ) [التوبة: 5]

التفسير: فالآية الأولى: نقصد تمنون عليهم بـ لا قهم أو تقادونهم بمال أو بأسرى المسلمين، والآية الثانية: أي اقتلوهم أينما وجدتموهم في الحل والحرم. اختلف المفسرون بعد الكشف عن معنى الآيتين أيهما حكماء؟ هنا يأتي دور الترجيح.

الترجيح: إن كان هناك توجيه أو جمع للقولين فهذا هو المبتغى وإلا لا بد أن ترجيح أحد القولين على الآخر.

ذهب بعض أهل العلم إلى أن آية المن والفداء نسوخة بقوله تعالى: (فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ) [التوبة: 5] وعليه فلا يجوز المن على الأسير ولا الفداء، وإنما جزاؤه القتل وهو قول الحنفية وروى عن ابن عباس، وذهب فريق آخر من العلماء إلى أن آية (فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ) حتى تضع الحرب أوزارها) [سورة حمد: 4] هي ناسخة لقوله تعالى: (فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ) [التوبة: 5] وعليه فلا يجوز قتل الأسير بل يمن عليه أو يفدى به (النحاس، 1408 هـ، ص 668).

وهنا تتدخل قاعدة الترجيح التي تقول: إذا دار الحكم بين النسخ والإحكام فالقول بالإحكام قدم،

وعليه: فإن الآيتين حكمتان، وأن الأمر يعود للإمام فيما يراه لصالح المسلمين، وهذا القول رجحته قاعدة الترجيح التي تقول: "إذا دار الحكم بين النسخ والإحكام فالقول بالإحكام قدم".

وقد اعتمد العلامة القاسمي هذه القاعدة فقال: إذا دار الأمر في الأي بين الإحكام والنسخ فالأول هو المرجح (القاسمي، 1418 هـ، ص 467/8).

إن هنا يتبين لنا العلاقة بين قواعد التفسير والترجيح، وعدم استغناء أحدهما عن الآخر فبقواعد التفسير نستطيع أن نبين ونكشف عن عاني كتاب الله عزوجل، وبقواعد الترجيح نستطيع أن نختار ما هو المراد من كلام الله عزوجل والله أعلم.

لكن أحياناً قد تكون القاعدة الواحدة تفسيرية وترجيحية بنفس الوقت؛ كقاعدة: إذا دار الكلام بين التأسيس والتأكيد فحملة على التأسيس أولى، وذلك لأنها تفيد معنى جيداً لم تكن موجودة قبل، فهذه القاعدة من القواعد التفسيرية ومن القواعد الترجيحية وقد تفرعت عن قاعدة (إعمال الكلام أولى) (إمهاله) فإذا استعملها المفسر في بيان كلام الله فهي قاعدة تفسيرية وإلا إن استعملها في الترجيح بين الأقوال المختلفة فهي قاعدة ترجيحية.

### 3. جملة من الفوارق بين قواعد التفسير وقواعد الترجيح:

وضع قواعد التفسير: تفسير القرآن الكريم، والأقوال المختلفة للمفسرين في كتاب الله.

الوضع قواعد الترجيح: اختيار وعرفه أصح الأقوال وترجيحها، وإزالة الأقوال الضعيفة من التفاسير.

فائدة قواعد التفسير: "استنباط عاني القرآن وفهمه على الوجه الصحيح، وضبط التفسير بقواعد صحيحة (ابن عاشور، 2015، ص 120).

فائدة قواعد الترجيح: إصابة أصح الأقوال في أنها راد الله عزوجل والآية وضبطها بقواعد وأسس صحيحة ونضبطة.

القاعدة الترجيحية: هي في أساسها تسمى قاعدة تفسيرية ولكنها تبحث عن الراجح من الأقوال لكي ترجحه بالدليل وتجعلها أساساً في المقصود بالآية،

"ولذلك فإن هناك تداخلاً بين قواعد التفسير وقواعد الترجيح يقول ابن عاشور: إن قواعد التفسير أشمل من قواعد الترجيح؛ لأن قواعد التفسير: هي تلك الأور المنضبطة التي يستخذها المفسر في تفسيره وتصويره نهجاً يسير عليه لاستنباط عاني القرآن الكريم، بينما قواعد الترجيح فهي ناتجة عن قواعد التفسير أي تنبني عليها، وثالث ذلك قاعدة (حمل) على الآية على الغالب في أسلوب القرآن وعهود استعماله) فهذه القاعدة التفسيرية تبنى عليها قاعدة ترجيحية في حال الاختلاف وهي القول الذي يوافق استعمال القرآن، والغالب من أسلوبه أولى بتفسير الآية من غيره، أو إعمال الأغلب في القرآن وتقديم المفهوم الجاري في استعماله أولى، ولذلك فإن كل قاعدة ترجيحية هي في الأصل قاعدة من قواعد التفسير، كما أن كل قاعدة من قواعد التفسير تصلح لأن تكون قاعدة من قواعد الترجيح فيبينهما تداخل" (النعيم، 2015، ص 123-124).

وقد بين الشيخ خالد السبت: "بأن قواعد الترجيح التي ذكرت في رسالة قواعد الترجيح للدكتور حسين الحربي وغيره أكثرها قواعد للتفسير، وتسميتها بقواعد ترجيحية فيه إشكال؛ لأن أكثرها يستفاد منها في الترجيح وليست هي قواعد ترجيح، فالمفسر يرجح بالقرآن وبالسنة وبدلالة السياق وبهذه القواعد، قواعد الترجيح: فهي القواعد التي لا تستعمل إلا في الترجيح كقاعدة إذا دار الكلام بين التأسيس والتوكيد فالتأسيس أولى ونحوها من

القواعد" (السبت، 1431هـ، ص1).

#### الغاية من قواعد التفسير:

لا شك أن التفسير تكمن وراءه كثير من الغايات، والأهداف، فالتفسير هو الوسيلة الوحيدة التي من خلالها نتعرف على راد الله عز وجل من خلقه، وهو الطريق الوحيد لفهم كلام الله عز وجل، وكذلك الوصول إلى المقاصد القرآنية من وراء الآيات والسور في كتاب الله عز وجل، كما أن التفسير من خلاله نقف على أساليب القرآن الكريم المتعددة، ونقف على بلاغته المتناهية التي أعجزت الإنس والجن، إلى غير ذلك من الغايات، والأهداف.

#### الغاية من قواعد الترجيح:

الناظر في التفسير يجد كثيراً من الأقوال، وكثيراً من الآيات التي تحتمل أكثر من قول، وهذه الأقوال نراها تفاوتة من حيث القوة، ومن حيث الأدلة التي تعتمد عليها، ومن هنا كان للترجيح أهمية كبرى في بيان الأقوال المرجحة وفق قواعد ترجحية تعتمد لدى العلماء، ومن أهداف وغايات قواعد الترجيح: هو الوقوف على الآراء، والأقوال الصحيحة الراجحة على غيرها وفق الأدلة؛ وذلك لأن الكتب المصنفة في التفسير شحونة بالغث والسمين من القول، ومن هنا كان للترجيح أهميته القصوى في بيان الغث من السمين، ومن هنا كانت الأية في أسس الحاجة للترجيح بين الأقوال للوقوف على الأقوى من هذه الأقوال، حتى يقدم الأقوى من الأقوال على غيرها من الأقوال الأقل في القوة، ومن هنا نعلم أن قواعد الترجيح لا تقل أهمية عن قواعد التفسير.

#### 4. نماذج من القواعد الحسان لتفسير القرآن والتعليق عليها:

##### 1.4. في كيفية تلقي التفسير:

يقول الشيخ السعدي: كل من سلك طريقاً وعمل عملاً وآتاه من أبوابه ورقيه الموصلة إليه فلا بد أن يفلح وينجح، كما قال تعالى: (وَأَتُوا بُيُوتَهُمْ مِنْ أَبْوَابِهَا) [البقرة: 189].

فعلى الناس أن يتلقوا عنى كلام الله كما تلقاه الصحابة رضي الله عنهم، فإنهم إذا قرأوا عشر آيات أو أقل أو أكثر لم يتجاوزوها حتى يعرفوا ما ادلت عليه من الإيمان والعلم والعمل، فينزلوها على الأحوال الواقعة وينقادون لأوامرها ونواهيها.

إن أكثر القواعد التي سماها الشيخ قواعد هي ليست قواعد وإنما هي موضوعات قرآنية عامة، مثل هذه القاعدة في كيفية تلقي التفسير، فهذه ليست قاعدة تفسيرية بل هي موضوع قرآني عام، وقد اقترح الشيخ في كيفية دراسة علم التفسير.

##### 2.4. العبرة بعموم الألفاظ لا بخصوص الأسباب:

وهذه القاعدة نافعة جداً، فبمراعاتها يحصل للعبد خير كثير، وعلم عزيز، وبإهمالها وعدم ملاحظتها يفوته علم كثير، ويقع الغلط والارتباك الخطير، وهذا الأصل اتفق عليه المحققون من أهل الأصول وغيرهم، وهذه القاعدة نافعة جداً، فبمراعاتها يحصل للعبد العلم الكثير، وبجهلها يفوته الكثير من العلم، ويقع فيما يقع فيه غيره من الأخطاء، وعدم فهمه للمراد، وهذا ما عليه جُلُّ العلماء من المحققين من الأصوليين، وغيرهم من العلماء الثقات.

فقولهم (نزلت في كذا وفي كذا) عناه: أن هذا ما يدخل فيه ومن جملة ما يراد بها لأن القرآن نزل لهداية أول الأئمة وآخرها،

ولا يخفى أن لهذه القاعدة من أهمية كبيرة وأنها من أقوى قواعد التفسير وأشدها على العلمانيين؛ لأنهم يقولون بأن العبرة بخصوص السبب وليس بعموم اللفظ، حتى إنهم يقولون بأن آية الظهار، خاصة بأوس بن ثابت ومن جتته خوله فقط، بل خرج بعضهم بنظرية أسموها نظرية (تاريخية القرآن) يعني أنه يرتبط بزمن النزول فقط.

ويقولون هذا خاص بهذه المسألة، ومن يدخل في هذا الموقف فيمن جاء بعدهم؛ يجتهد ويضع أحكاماً مناسبة للمسائل الجديدة؛ وهنا تكمن الخطورة؛ لأنهم يفرغون كل أسباب النزول عن مضمونه وعنايه، ونحن نعلم بأن كثير من آيات الأحكام ترتبط بأسباب النزول فهم بذلك قضاوا على الآية التي وردت في السرقة وتحريم الخمر، والظهار، والملاعنة، وهكذا هي خطورة العبرة بخصوص اللفظ لا بعموم السبب.

فهذه قاعدة من أهم قواعد التفسير والشيخ أشاد بهذه القاعدة، ولكنه لم يحذر من خطورة عدم الأخذ بها في التفسير، فإن خطورة العبرة بخصوص السبب لا بعموم اللفظ كلام خطير.

وليت الشيخ ذكر الأدلة من القرآن أو السنة على حجية هذه القاعدة، مع العلم بأن النبي صلى الله عليه وسلم بين (أن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب) وذلك عندنا سأل أحد الصحابة، يا رسول الله هل هذا لي خاصة قال لا، لك وللناس عامة. إذن هذه الآيات الخاصة؛ العبرة بعموم لفظها لا بخصوص سببها.

(العبرة بعموم الألفاظ لا بخصوص الأسباب) فهذه قاعدة من أهم قواعد التفسير؛ لأنها ترتبطة بالمعنى، لكن الملاحظة على الشيخ السعدي أيضاً عدم الدقة في صياغة القواعد، لأن القاعدة يجب أن تصاغ في أقل عدد من الكلمات، والله أعلم.

#### 3.4. الألف واللام الداخلة على الأوصاف وأسماء الأجناس تفيد الاستغراق بحسب ما دخلت عليه:

□ تلى قوله تعالى: (إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعاً \* إِذَا سَأَهُ النَّشْرُ جَزُوعاً \* وَإِذَا سَأَهُ الْخَيْرُ نُوْعاً) [المعارج □ 19: 21]، عام لجنس الإنسان، فكل إنسان هذا وصفه إلا أن استثنى الله بقوله: (إِلَّا الْمُصَلِّينَ) [المعارج: 22] إلى آخرها.

هذه ليست قاعدة في التفسير، بل هي قاعدة لغوية كأنه يقول للعرب: إذا أدخلت الألف واللام على الوصف دل على العموم والاستغراق، فهي ليست خاصة بالتفسير؛ بل هي قاعدة لغوية تدخل في القرآن وفي السنة وفي غيرها.

إذاً: هذه ليست قاعدة تفسيرية؛ بل هي قاعدة لغوية، ولكنها تفيد في فهم القرآن الكريم، لأنك عندنا تفهم بها □ عنى الآيات تفهماً بمقتضى اللغة، وليس على أنها قاعدة إضافية □ خاصة بالقرآن فقط.

#### 4.4. إذا وقعت النكرة في سياق النفي أو النهي أو الشرط أو الاستفهام دلت على العموم:

كقوله تعالى: (وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئاً) [النساء: 36] فإنه نهى عن الشرك به في النيات، والأقوال والأفعال، وعن الشرك الأكبر، والأصغر والخفي، والجلي، فلا يجعل العبد لله نداً □ شاركاً في شيء □ ذلك.

هذه قاعدة لغوية، وتفسيرية، وبلاغية، والشيخ السعدي أدرجها بين القواعد الحسان وجعلها قاعدة تفسيرية، فهناك تداخل بين عدد من القواعد فهي ليست قاعدة خاصة بالتفسير.

#### 5.4. المفرد المضاف يفيد العموم كما يفيد ذلك اسم الجمع:

فكما أن قوله تعالى: (حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ) [النساء: 23] إلى آخرها، يشمل كل أم انتسبت إليها، وإن علت، وكل بنت انتسبت إليك وإن نزلت - إلى آخر المذكورات، وقوله تعالى: (وَأَلَّا يَنْعَمَ رَبُّكَ فَحَدِّثْ) [الضحى: 11] فإنها تشمل النعم الدينية والدينية، هذه قاعدة لغوية وليس قاعدة تفسيرية.

#### 6.4. في طريقة القرآن في تقرير التوحيد ونفي ضده:

يكاد القرآن أن يكون كله لتقرير التوحيد ونفي ضده، وأكثر الآيات يقرر الله فيها توحيد الإلهية وإخلاص العبادة لله وحده لا شريك له،

فالشيخ قسم التوحيد إلى ثلاثة أقسام: توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية وتوحيد الأسماء والصفات، وهنا استطراد الشيخ في بيان □ عنى التوحيد، بدلاً من بيان القاعدة وتقريرها كقاعدة تفسيرية.

#### 7.4. في طريقة القرآن في تقرير نبوة محمد صلى الله عليه وسلم:

قرر القرآن بالطرق المتنوعة التي يعرف بها كمال صدق النبي صلى الله عليه وسلم، فأخبر أنه صدق المرسلين، ودعا إلى □ دعوا إليه، وأن جميع المحاسن التي في الأنبياء في نبينا □ حمد صلى الله عليه وسلم، وأن شريعته □ هيمنة على جميع الشرائع، وكتابه □ هيمن على كل الكتب، فجميع □ حاسن الأديان والكتب قد جمعها هذا الكتاب وهذا الدين، وقرر نبوته بأنه □ أي لا يكتب ولا يقرأ، فهذه الأور والإخبارات المفصلة التي يفصلها تفصيلاً، لم يتمكن أهل الكتاب الذين في وقته ولا □ بعدهم على تكذيبه فيها، ولا □ عارضته، □ أن أكبر الأدلة على أنه رسول الله حقاً. فهذه ليست قاعدة □ قواعد التفسير؛ بل هي □ وضوح □ وضوحات القرآن.

#### 8.4. طريقة القرآن في تقرير المعاد:

قرر الله في كتابه بالطرق المتنوعة:



نها: الإخبار بكمال قدرة الله تعالى ونفوذ شيبته، وأنه لا يعجزه شيء، فإعادة العباد بعدوتهم فردن أفراد آثار قدرته.

ونها: تذكير العباد بالنشأة الأولى، وأن الذي أوجدهم ولم يكونوا شيئاً ذكوراً لا بد أن يعيدهم كما بدأهم، وأعاد هذا المعنى في واضع كثيرة بأساليب متنوعة.

ون ذلك: أرى الله عباده إحيائه الأوات في الدنيا، كما ذكره الله عن صاحب البقرة بن بني إسرائيل، والذي ر على قرية وهي حاوية على عروشها، وقصة إبراهيم الخليل والطيور.

هذه ريقة القرآن في تقرير المعاد تدخل تحت التفسير الموضوعي وليست قاعدة ن قواعد التفسير.

#### 9.4. في طريقة القرآن في أمر المؤمنين وخطابهم بالأحكام الشرعية:

فالطرق التي سلكها الله في خطاب عباده المؤمنين بالأحكام الشرعية، هي أحسنها وأقربها، فأكثر ما يدعوهم إلى الخير، وينهاهم عن الشر، بالوصف الذي ن عليهم به وهو الإيمان، فيقول: يا أيها الذين آمنوا افعلوا كذا، واتركوا كذا لأن في ذلك دعوة لهم ن وجهين:

أحدهما: ن جهة الحث على القيام بلمؤمن الإيمان، وشروقه وكلماته، فكأنه يقول: يا أيها الذين آمنوا قوا بما يقتضيه إيمانكم، ن تثال الأوا، واجتنب النواهي، والتخلق بكل خلق حميد.

والوجه الثاني: أنه يدعوهم بقوله: (يا أيها الذين آمنوا) افعلوا كذا أو اتركوا كذا، أو يعلق ذلك بالإيمان، يدعوهم بمنته عليهم بهذه المنة التي هي أجل المنن، أي: يا ن الله عليهم بالإيمان قوا وشكر هذه النعمة، بفعل كذا وترك كذا.

فهذه ريقة القرآن في أمر المؤمنين والأحكام الشرعية، فهي وضوع ن وضوعات القرآن الكريم في كيفية خطابة المؤمنين، وليست قاعدة تفسيرية بل يدخل في التفسير الموضوعي.

#### 10.4. في طرق القرآن إلى دعوة الكفار على اختلاف مللهم:

يدعوهم إلى الإسلام، بما يصفه ن حاسن شرعه ودينه، و ن يذكره ن براهين رسالة حمد صلى الله عليه وسلم ليتهدي ن قصد الحق والإنصاف، وتقوم الحجة على المعاند.

وهذه أعظم ريق يدعو بها جميع المخالفين لدين الإسلام، فإن حاسن دين الإسلام وحاسن النبي صلى الله عليه وسلم وآياته وبراهينه، فيها كفاية تامة للدعوة، بقطع النظر عن إبطال شبههم و احتجون به، فإن الحق إذا اتضح، علم أن ما خالفه فهو بل ضلال. ويدعوهم بما يخوفهم ن أخذات الأمم وعقوبات الدنيا وعقوبات الآخرة. ويدعوهم بما يدعو المؤمنين بذكر آلائه ونعمه. ويدعوهم بشرح ما في شرائعهم البلية والمقارنة بينها وبين دين الإسلام؛ ليتبين ما يجب إثارة ما يتعين اختياره، ويدعوهم بالتالي هي أحسن، فإذا وصلت بهم الحال إلى العناد، والمكابرة الظاهرة، توعدهم بالعقوبات الصارمة، وبين للناس ريقتهم التي كانوا عليها، وأنهم لم يخالفوا الدين جهلاً وضلالاً أو لقيام شبهة أوجب لهم التوقف، وإنما ذلك جحد وكابرة وعناد.

هذا أيضاً وضوع قرآني يدخل في التفسير الموضوعي، فهو وضوع قرآني عام وليست قاعدة بل تدخل تحت التفسير الموضوعي.

فالسادسة حتى العاشرة هي ن وضوعات التفسير الموضوعي ولا علاقة لها بقواعد التفسير، ولا ينتفع بها المفسر في بيان المعنى القرآني.

#### 11.4. مراعاة دلالة التضمن والمطابقة والالتزام:

بمعنى أن المفسر للقرآن كما يراعي ما دلت عليه ألفاظه وطابقة، و ن دخل في ضمنها، فعليه أن يراعي لو ن تلك المعاني، و ن تستدعيه ن المعاني التي لم يصرح اللفظ بذكرها.

كل ر الله لعباده أن يأتوا بالمعروف وينهوا عن المنكر، يتوقف ذلك على العلم بالمعروف والمنكر، لياً روا بهذا وينهوا عن هذا، فما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب، و ن لا يحصل ترك المنهي عنه إلا به فهو واجب؛ فالعلم بالإيمان والعمل الصالح تقدم على القيام به، والعلم بضد ذلك تقدم على تركه؛ لاستحالة تركه إلا يعرفه العبد قصداً وتقرباً وتعبداً، أي لا يمكن أن يكف عن المنكر تقرباً إلى الله إلا بعد أن يعلم بأنه نكر.

كالأمر بالجهاد، والحث عليه، لأن لا يتم الجهاد إلا به، أن تعلم الركب وعمل ألاته وصناعاته مع أن ذلك كله داخل دخول طابفة في قوله تعالى: (وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ) [الأنفال: 60] فإنها تتناول كل قوة عقلية وبدنية وسياسية ونحوها.

إن هذه القاعدة التي تقول على المفسر للقرآن أن يراعي ما دلت عليه ألفاظه هي مسألة دلالة الألفاظ، فهي ليست مسألة تفسيرية؛ بل هي باحث علم الدلالة في أصول الفقه، وأن باحث دلالة الألفاظ وكيف أنها تدل على المعاني بدلالة المطابقة، فمثلاً دلالة المطابقة تدل على تمام معناه وهكذا، والشيخ العثيمين عند تعليقه على هذه القواعد ضرب لذلك ثلاثة أمثلة: الأول بالصلاة؛ فهو أمر بالصلاة وبما لا يتم إلا بها، فهو بذلك أدخل هنا القاعدة الأصولية التي تقول: لا يتم الواجب إلا به فهو واجب، أدخلها في هذا الباب ليؤيد أن ذلك قاعدة أصولية أكثر منها قاعدة تفسيرية، ولهذا أجمع العلماء على الاستدلال باللوام في كلام الله لهذا السبب.

#### 12.4. الآيات القرآنية التي يفهم منها التعارض عند قصار النظر:

يجب حمل كل نوع منها على ما يليق ويناسب المقام كل بحسبه، مثال: الإخبار بأن الله تعالى لا يكلمهم، ولا ينظر إليهم يوم القيامة، مع أنه أثبت الكلام لهم، فالنفي واقع على الكلام الذي يسرهم، ويجعل لهم نوع اعتبار، والإثبات واقع على الكلام الواقع بين الله وبينهم على وجه التوبيخ لهم والتقريع؛ فالنفي يدل على أن الله ساخط عليهم، غير را عنهم، والإثبات يوضح أحوالهم ويبين للعباد كمال عدل الله بهم إذ وضع العقوبة وضعها.

فهذا باب الجمع والتوفيق بين الآيات التي ظاهرها التعارض وليست قاعدة تفسيرية، وليت الشيخ أحال القارئ إلى الكتب التي تذخر بمشكل القرآن، وذلك كإحالة إلى كتاب شكل القرآن لابن قتيبة، حتى إذا قرأ على القارئ ثلاثة أخرى، يرجع إليها ليجد فيها بتغاه.

#### 13.4. طريقة القرآن في الحجاج والمجادلة مع أهل الأديان الباطلة:

كمحاجة الرسل مع أممهم، وكيف دعّوهم إلى عبادة الله وحده لا شريك له، أن جهة أنه المتفرد بالربوبية، والمتوحد بالنعم، وهو الذي أعطاهم العافية، والأسماع والأبصار، والعقول والأركان، وسائر أصناف النعم، كما أنه المنفرد بدفع النقم.

فالقرآن الكريم له ريقته، وأساليبه المتعددة في خبايا أهل الضلال، وأصحاب الشرائع المختلفة، فالقرآن الكريم نراه بخبايا كل بقعة من هذه الطبقات بأسلوب يختلف عن الطبقات الأخرى؛ فالقرآن ينفرد في أساليبه، وألفاظه، وعانيه في خبايا أهل الديانات، والشرائع المختلفة، وكل له أسلوبه الذي يتناسب مع، وكل فرقة لها ريقة عينة في خباياها؛ ولهذا أعجز القرآن الجميع بروعة أسلوبه، ودقة بيانه التي أعجزت الأنس، والجن قابة.

فإن الشيخ العثيمين قد لهده الطريقة بكلام في نتهى الأهمية، وذلك عند قوله: " وأن ريقة القرآن أنه يعدل إلى الطريق الذي لا نزاع فيه عن الطريق الذي فيه النزاع، حتى وإن كان إقناع الخصم بما فيه نزاع فإنه يدعه ويأتي بالطريق الواضح... ثم يقول في آخر كلامه " خصوصاً إذا عرفت أن الذي يحاجك لا يريد إلا أن ينصر قوله " لا شك أن الشيخ العثيمين أجاد في التعبير عن هذه القاعدة.

#### 14.4. حذف المتعلق -المعمول فيه- يفيد تعميم المعنى المناسب له:

أي إن الفعل أو هو في معناه، حتى قيد بشيء تقيد به، فإذا ألقه الله تعالى وحذف المتعلق، فقد عم ذلك المعنى، ويكون الحذف هنا أحسن وأفيد كثيراً من التصريح بالمتعلقات، وأجمع للمعاني النافعة.

مثال: قال تعالى: (لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ) [النور: 61] يدل على أن المراد لعلمكم تعقلون عن الله كل ما أرشدكم إليه، وكل ما علمكموه، وكل ما أنزل عليكم من الكتاب والحكمة.

فمتعلق الفعل (تَعْقِلُونَ) أفاد العموم، والتعميم؛ وهذا أبلغ من أن يأتي الفعل وقد ذكر مع تعلقه المفعول به، إذ في حال ذكر المتعلق أفاد التخصيص، والقرآن أراد التعميم في الفعل؛ ولهذا ذكره دون أن يذكر تعلقه.

وقوله تعالى: (بِأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُنِبْ عَلَيْكُمْ الصِّيَامُ كَمَا كُنِبَ عَلَى الَّذِينَ نُنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ) [البقرة: 183]: يفيد كل ما قيل في حكمة الصيام، أي لعلمكم تتقون المحارم عمواً، ولعلمكم تتقون ما حرم الله على الصائمين من المفطرات والممنوعات، وأن كل الأحوال والصفات السيئة والخبثية، ولعلمكم تتصفون بصفة التقوى.

وحذف المتعلق من الفعل أفاد التعميم، فلو أن القرآن ذكر المتعلق للفعل لكان الأمر حديداً، وقاصراً في معناه، خلافاً للحذف الذي أفاد التعميم، فالمراد

□ أن الآية كل أنواع التقوى، وكل□ يحقق التقوى، وهذا أبلغ□ الذكر، وفي هذا دلالة على أن الصيام□ حقق لكل أنواع التقوى، ولهذا نجد القرآن قد عمد قصداً إلى الحذف لما فيه□ من الفوائد الجمّة.

هذه قاعدة لغوية وليست تفسيرية؛ بل هي قاعدة في فهم اللغة العربية وليست خاصة بالتفسير فقط وهذا□ من بلاغة الحذف في اللغة العربية، ويمكن أن تدخل هذه القاعدة تحت دلالة الأساليب في اللغة العربية.

**15.4. بعض الأسماء الواردة في القرآن إذا أفردت دلت على المعنى المناسب لها، وإذا قرنت مع غيرها دلت على بعض المعنى، ودلت ما قرنت معه على باقيها:**

□ ثال ذلك: الإيمان، أفرد وحده في آيات كثيرة، وقرن□ مع العمل الصالح في آيات كثيرة.

فالأيات التي أفرد فيها يدخل فيه جميع عقائد الدين وشرائعه الظاهرة والباطنة، والآيات التي قرن الإيمان فيها بالعمل الصالح: كقوله: (إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ) [البقرة: 277] يُفَسِّرُ الإيمان فيها بما في القلوب□ التصديق، والاعتقاد والإنابة، والعمل الصالح: بجميع الشرائع القولية والفعلية.

والشيخ العثيمين رحمه الله اختصرها بقوله: " الكلمة لو أفردت عمت وإذا قرن□ معها غيرها خصت، كالإيمان والإسلام إذا اجتمعا افتراقاً وإذا افتراقا اجتمعا.

فهذه القاعدة ليست قاعدة تفسيرية؛ بل□ يمكن أن يسمى دلالة الاقتران، وهي□ سألّة بلاغية، وصياغتها بهذا الشكل لا يصلح أن تكون قاعدة؛ لأنها□ وبيلة، والقواعد□ شأنها أن تكون□ مختصرة حتى يستطيع□ اللب العلم أن يحفظها.

**16.4. الحقوق لله ولرسوله:**

في أن الله قد□ يز في كتابه بين حقه الخاص، وحق رسوله الخاص، والحق المشترك،

فهذا ينبهنا إلى□ سألّة□ من سائل التفسير الموضوعي، فهي ليست قاعدة تفسيرية بهذه الصيغة

ولو أن الشيخ عبر بتعبير آخر لكان أهم قاعدة، وهي قاعدة عود الضمير□ ثال ذلك: {لَتَوَدَّ نُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعَزَّوهُ وَتُقِرُّوهُ} فالضمير في تعزروه ترجع إلى الله أم إلى الرسول؟ نعز الله أم الرسول؟□ معنى التعزير هو النصر، والله عزوجل ليس بحاجة إلى نصرتك، □ الذي بحاجة إلى نصرتك هو الرسول صلى الله عليه وسلم، فالمفسرون يقولون: بأن الضمير يعود إلى الرسول صلى الله عليه وسلم والسبب: لأن الله عزوجل ليس بحاجة إلى نصرتك، ولأن النبي صلى الله عليه وسلم هو أقرب□ ذكر، والقاعدة تقول: أن الضمير يعود إلى أقرب□ ذكر دائماً إلا إذا كان لا يناسب ذلك؛ فنعيدها إلى□ هو قبله، {فتعزروه} الضمير يعود إلى النبي صلى الله عليه وسلم.

والتوقير هل يصح لله أيضاً؟ نعم يصح؛ ولكننا نعدها للرسول صلى الله عليه وسلم لأنه أقرب□ ذكر، وتسبحوه هنا لماذا لا نعبد الضمير إلى الرسول صلى الله عليه وسلم؟ لماذا لم نعد الضمير إلى أقرب□ ذكر؟ وإنما إلى□ بعده لأنه لا يناسب أن نعبد الرسول صلى الله عليه وسلم، فهو خاص بالله، فلو تم تعبير القاعدة بهذا المفهوم، لكانت□ من أهم قواعد التفسير.

لو تم تعبير القاعدة بعود الضمير وأثرها في التفسير لكانت قاعدة في غاية الأهمية، وإذا رجعت إلى كثير□ من سائل الاختلاف بين المفسرين لرأيت بأنه يعود إلى الضمير.

ويبدو أن□ صطلح قواعد التفسير لم تكن□ تحررة وقت الشيخ السعدي رحمه الله، □ الآن فقد تميزت العلوم؛ علوم اللغة وعلوم الفقه وعلم المصطلح؛ بل حتى في التفسير نفسه هناك قواعد في التفسير ابتداء، وهناك قواعد في الترجيح، فنقول هذه قاعدة تفسيرية، وهذه قاعدة ترجيحية، لأننا نستفيد□ القاعدة التفسيرية في بيان المعنى ابتداء، ونستفيد□ القاعدة الترجيحية في ترجيح قول على قول.

إذا: فهذه قاعدة ترجيحية لأننا نجد في كتب التفسير□ يقول (وَتُعَزَّرُوهُ) تعود إلى الله عزوجل، □ وهم□ يقول بأنها ترجع إلى الرسول صلى الله عليه وسلم، وكيف نرجح بين القولين؟ نرجح بقاعدة عود الضمير فنقول بأن النبي صلى الله عليه وسلم هو الذي يحتاج إلى النصر، □ الله عزوجل فلا يحتاج إلى ذلك، لذلك نعدها إلى النبي صلى الله عليه وسلم وأن الضمير يعود إلى أقرب□ ذكر.

17.4. ما أمر الله به في كتابه، إما أن يوجه إلى من لم يدخل فيه فهذا أمر له بالدخول فيه، وإما أن يوجه لمن دخل فيه فهذا أمر به ليصح ما وجد منه، ويسعى في تكميل ما لم يوجد فيه.

فقوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الْكِتَابَ الَّذِي نَزَّلْنَا) [النساء: 47]، فهذا أمر له بالدخول فيه، وقوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا) [البقرة: 104] فإنه أمرهم بما يصح ويكمل إيمانهم من الأعمال الظاهرة والباطنة، وكمال الإخلاص فيها. وهذه القاعدة طردة في جميع الأوامر القرآنية: أصولها وفروعها. فهذا ضابطان ضوابط التفسير وهي تفيد في فهم بعض الآيات القرآنية مثل قوله تعالى: (اهدنا الصراط المستقيم) [سورة الفاتحة: 6] كيف ونحن مسلمون، فإن الذي يقرأ بها في الصلاة هو سلم فكيف يتم توجيهه {اهدنا} يعني: ثبتنا كما قال المفسرون، فهذه قاعدة جميلة، أما أمر الله به في كتابه، إما أن يوجه إلى من لم يدخل فيه، مثل الأمر بالإيمان لغير المؤمن فهذا أمر له بالدخول في الإيمان، وإما أن يوجه لمن دخل فيه كقوله تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا) [النساء: 136] فهذا أمر له لتكامل نواقصه والثبات عليه. هذه قاعدة مهمة من قواعد التفسير.

18.4. متى علق الله علمه بالأمور بعد وجودها، كان المراد بذلك العلم الذي يترتب عليه الجزاء:

كقوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيَلْتَأْتِكُمُ اللَّهُ بِشَيْءٍ مِّنَ الصَّيِّدِ تَنَالُهُ أَيْدِيكُمْ وَرَأْسُكُمْ لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَخَافُهُ بِالْغَيْبِ) [المائدة: 94]؛ لأن علم الله ليس كعلم المخلوقين، فعلم المخلوقين سبوق بجهل، ثم بعد أن نتعلم ننسى، لكن علم الله عزوجل ليس كذلك، فعلم الله عزوجل غير سبوق بجهل، وغير تبوع بنسيان، قال تعالى: (لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَى) [4: 52] بل علم الله عزوجل يتعلق بالمعوم، بل يتعلق بما كان ولا يمكن، وإلا لم يكن لو كان كيف سيكون، وعلمه يحيط بالعالم العلوي، والسفلي، والظواهر، والباطن، والماضي، والمستقبل، فكيف نفسر هذه الآيات قال تعالى: (لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَخَافُهُ بِالْغَيْبِ) [المائدة: 94] (وَمَا جَعَلْنَا الْفَيْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَن يَتَّبِعُ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَيَّ عَقْبَيْهِ) [البقرة: 143] هل كان يعلم ثم علم؟ الجواب لا، بل المعنى لعلم الله أن يخافه بالغيب فيجابه ويكرهه، وأن لا يخافه بالغيب فيعاقبه، والله تعالى يعلم ما ستفعل، ولكنه من تمام عدله أنه لا يجازيك إلا إذا ظهر نكرك، ويستحق الجزاء، وليس لأنه كان يعلم ثم علم. وأيضا (لِنَعْلَمَ مَن يَتَّبِعُ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَيَّ عَقْبَيْهِ) [سورة البقرة: 143] ليس أنه لم يكن يعلم، وإنما ليرتب الجزاء. وأيضا قوله تعالى: (وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ آمَنُوا لِنَعْلَمَ مَن يَتَّبِعُ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَيَّ عَقْبَيْهِ) [سورة العنكبوت: 3] أي العلم الذي يترتب عليه الجزاء والعقاب، فهذه قاعدة من قواعد التفسير.

#### خاتمة البحث:

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم الذي ختم به الرسالات، وبعد: فمن نعم الله علي أن أكرمني ووفقتني لإتمام هذا البحث.

#### النتائج التي توصلت إليها في خاتمة هذا البحث:

- تبين لي أن خلال هذه الدراسة أن قواعد التفسير، وقواعد الترجيح من الأهمية بمكان، ولا غنى لأحدهما عن الآخر، فالأول يكشف عن عاني كتاب الله عزوجل، والآخر يكشف عن الأقوى، والأرجح من الأقوال المتعددة.
- وقفت على نماذج من كتاب "القواعد الحسان" في قواعد التفسير، وبينت فيه كيف أن الشيخ السعدي رحمه الله، أدخل كثيراً من القواعد الترجيحية، واللغوية، والأصولية، ووضوعات القرآن، في كتابه "القواعد الحسان" وأشارت إلى القواعد التي يمكن أن نقول عنها بأنها قواعد تفسيرية.
- في ثنايا دراستي لقواعد التفسير والترجيح، علينا أن نعلم بأن الجمع بين الدليلين أولى من الترجيح؛ لأن في الترجيح إسفاً لأحدهما (القرآبي، 1964، ص3/175).
- إنه من السداد أن نرى القواعد التفسيرية، والترجيحية، قد ذُكرت في قديت بعض التفاسير كمقدمة تفسير ابن كثير وقراءة القرآبي.
- إن للقواعد أنواع، فهناك قواعد علة تتعلق بالتفسير وأصول الفقه، وقواعد خاصة تتعلق بالتفسير فقط، وقواعد خاصة تتعلق بالترجيح؛ للمؤنة بين الأقوال، وترجيح بعضها على بعض.
- إن قواعد التفسير، وقواعد الترجيح، لم تكن دونه كفن مستقل، بل كانت نثورة في قديت بعض التفاسير، وبثوة في ثنايا تفاسيرهم، ثم حررت ودونت فيما بعد.

- هناك تداخل بين قواعد التفسير وقواعد الترجيح، بل ربما نطلق على قواعد الترجيح قواعد التفسير، فالمسألة اصطلاحية بحتة؛ لأنه هناك بعض القواعد تصلح لأن تكون قاعدة تفسيرية وقاعدة ترجيحية بنفس الوقت.
- افراد قواعد التفسير بالتصنيف، لها أهمية في تفسير القرآن، وبيان عناه.
- افراد قواعد الترجيح بالتصنيف، لها أهمية كبيرة يسهل أن خلالها معرفة القول الراجح أن المرجوح.
- تبين أن خلال البحث، أن هناك فرقاً بين قواعد التفسير وقواعد الترجيح.

القواعد التي عدّها الشيخ رحمه الله قواعد تفسيرية هي ليست كذلك، بل أنها يتعلّق بأساليب القرآن وناها يتعلّق بطريقة القرآن وبموضوعات القرآن في سرد بعض القضايا ولذلك لا يحتجّ بالعنوان على الكتاب بل إن المتنبع للشيخ السعدي في تفسيره المسمى "تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان" سيجد فيها قواعد مهمة في التفسير ولكن الشيخ السعدي لم يذكرها في كتابه القواعد الحسان كقاعدة تقديم المعمول يفيد الحصر وغيرها.

المفسرون ليس لديهم قاعدة جلية وناعة للتفريق بين التفسير والترجيح.

## فهرس المصادر

- ابن منظور، م. ب. ع (1414هـ). لسان العرب (3). دار صادر - بيروت.
- البسام، ع. ب. ع (2003). توضيح الأحكام بلوغ المزام (5). كتبة الأسد، كتبة المكنة.
- الجرسي، إ. م. ج (2001). معجم علوم القرآن (1). دار القلم، دمشق.
- الحربي، ح. ب. ع (1429). مختصر قواعد الترجيح عند المفسرين (1). دار ابن الجوزي.
- الزركشي، م. ب. ع (1957). البرهان في علوم القرآن (1). دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه.
- الزركشي، م. ب. ع (1994م). البحر المحيط (1). دار الكتبي.
- السبت، خ. ب. ع (2001). قواعد التفسير جمعاً ودراسة (3). دار ابن عفان.
- السبت، خ. لقاء بعنوان: قصة رسالة قواعد التفسير، يوم الخميس 1431/10/21 هجرية.
- الطيار، م. ب. س (1423). فصول في أصول التفسير (2). دار ابن الجوزي.
- العثيمين، م. ب. ص (1423). تفسير الفاتحة والبقرة (1). دار ابن الجوزي.
- الفيوي، أ. ب. م. (ب. د.). المصباح المنير في غريب الشرح الكبير (ب. ب.). المكتبة العلمية - بيروت.
- القاسمي، م. ج. ب. م (1418). حاسن التأويل (1). دار الكتب العلمية.
- القربي، م. ب. أ (1964). الجع لأحكام القرآن = تفسير القربي (2). دار الكتب المصرية.
- القزويني، أ. ب. ب (1979). معجم قاييس اللغة (ب. ب.). دار الفكر.
- الكفوي، أ. ب. م. (ب. ت.). الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية (ب. ب.). مؤسسة الرسالة، بيروت.
- المنأوي، ع. ب. ت (1990). التوقيف على همات التعريف (1). عالم الكتب.
- النحاس، أ. ب. م (1408). الناسخ والمنسوخ (1). كتبة الفلاح.
- النعيم، ع. ع (2015). قواعد الترجيح المتعلقة بالنص عند ابن عاشور في تفسيره التحرير والتنوير - دراسة تأصيلية تطبيقية (1). دار التنوير.

**Kaynakça**

- Al-Feyyumi, A. B. M. (B.D). *el-Misbâhu'l-munîr fî Ğarîbi Şerhi'l-kebîr*(B.T.). Mektebetü'l-İlmiyye - Beyrut.
- El Bassam, 'A. B. 'A. (2003). *Tevdihu'l-Ahkâm min Buluĝi'l-Merâm*(5. Basım). Mektebetü'l-Esedî , Mekke.
- El Cermi, E. M. C. (2001). *Mu'cemu 'Ulûmü'l-Kur'an* (1. Basım). Daru'l-Kalem, Dimaşk.
- El Kasımî, M. C. B. M. (1418). *Mehâsinu't-tevil* (1. Basım). Daru'l-kutubi'l-ilmiiyye.
- El-Harbi, H. B. 'A. (1429). *Muhtasaru Kavâ'idü't- Tercih inde'l Müfessirin* (1. Basım). Daru İbnu'l-Cevzi.
- El-Kazvini, A. B. Z. (1979). *Mu'cemu Mekâyisi'l-luĝa* (B. T). Daru'l-Fikr.
- El-Kefevî, A. B. M. (B. T.). *Mucemun Fil-müstalahâti ve'l-furûki'l-luĝaviyyeti* (B. T). Müessesetür'-risâle, Beyrut.
- El-Kurtubi, M. B. A. (1964). *El-Cami`u li Ahkami'l-Kur'ân = Tefsîru'l-Kurtubî* (2. Basım). Daru'l-kutubi'l-mısriyye.
- el-Zerkeşi, M. B. 'A. (1957). *el- Burhân fî 'Ulûmi'l-Kur'ân* (1. Basım). Daru İhyai'l-Kütübî'l-Arabiyye, İsa el-Bâbî el-Halabî ve Şurakâuhû.
- el-Zerkeşi, M. B. 'A. (MS 1994). *Bahru'l-Muhît* (1. Basım). Daru'l-Kutubî.
- Es-Sebt, H. 21/10/1431 H. Perşembe günü: *Kıssatu Risâleti Kava'idü't-tefsir*: Başlıklı Söyleşi.
- Es-Sebt, H. B. 'A. (2001). *Kavaidu't- tefsir Cem'an ve Dirâseten*(3. basım). Dâru İbn 'Affân.
- Et-Tayyar, M. B. S. (1423). *Fusûlün fî usûli't-tefsir*(2. basım). Daru İbnü'l-Cevziyye.
- İbn Manzur, M. M. B. 'A. (H. 1414). *Lisanu'l-Arab* (3. Basım). Daru Sâdır - Beyrut.
- Münavi, A. B. T. (1990). *Et-Tevkif 'Alâ Mühimmâti't- Te'ârîf* (1. Basım). 'Âlemu'l-kutüb.
- Na'im, A. A. (2015). *Kavâ'idü't-Tercîh el-Müt'âllike bi'n-Nas 'inde İbn Âşûr fî Tefsirihî't-Tahrîr ve't-Tenvîr Dirase Te'sîliyye Tatbikiyye* (1. basım). Dârü't-Tedmüriyye.
- Nehhas, A. B. M. (1408). *En-Nâsîh ve'l-Mensûh* (1. basım). Mektebetü'l-felâh.
- Useymî, M. B. S. (1423). *Tefsîru'l-Fatihati ve'l-Bakara* (1. basım). Daru İbnu'l-Cevzî.