

## الانزياح الدلالي للوصل والإيجاز في رُبْعِ يَس

### المُلخَص

يتناول هذا البحث الانزياح الدلالي للوصل والإيجاز في رُبْعِ يَس، ولا يخفى أن القرآن الكريم من أهم المصادر اللغوية عند العرب، فقد تحداهم جميعًا على الإتيان بأقصر سورة منه ولو اجتمعوا على ذلك. تأتي أهمية هذا البحث من أن هذه الدراسة تتناول القرآن الكريم من جهة الانزياح الدلالي للوصول والإيجاز في كلام الله المعجز، لسبر المعاني العميقة الدلالة التي غاص علماء البلاغة والتفسير في الكشف عنها، وقد احتفى علماء البلاغة احتفاءً كبيرًا بأسلوب الوصل ونقيضه والإيجاز وطرفه انطلاقًا من أهميتهما، فهما عصب البلاغة، لذلك كان جلّ اهتمامهم منصبًا عليهما، فالوصل والإيجاز ونقيضهما من الثنائيات المهمة التي تشكل عدولًا تمكن البلاغي من توظيفهما لجعل المعاني الضافية على النص ذات دلالاتٍ سائرةٍ للفكرة المعبر عنها. سنرصد في هذا البحث جماليات إعجاز القرآن الكريم البلاغية والبيانية في أسلوب الوصل والإيجاز ونقيضهما، ويعتمد عملنا في دراستنا هذه على الوصفية التحليلية مع الوقوف على بعض الآيات التي وردت في الربع الأخير من القرآن، مما لا بدّ فيه للبلاغي من معرفتها وإدراكها والعناية بها، مع الاعتماد على الإتيان بها من مظأنها من كتب البلاغة وكتب التفسير.

الكلمات المفتاحية: البلاغة، الانزياح، الوصل، الإيجاز، المعاني.

## 32. Yasin Suresinden Kur'an'ın Bitimine Kadar Olan Anlamsal Fasil ve İcaz Deęiřimi<sup>1</sup>

Azad ÇİÇEK<sup>2</sup>

**APA:** Çiçek, A. (2024). الانزياح الدلالي للوصل والإيجاز في رُبْع نيس. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Arařtırmaları Dergisi*, (43), 620-631. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14542951>

### Öz

Bu arařtırma, Yasin suresinden Kur'an'ın bitimine kadar olan fasıl ve icazın anlamsal sapmasını ele almaktadır. Kur'an-ı Kerim'in Araplar için en önemli dil kaynaklarından biri olduęu aşıkârdır. Zira Kur'an, hepsi bir araya gelse bile onlardan en kısa bir sure getirmelerini istemiřtir. Bu arařtırmanın önemi, bu çalışmanın Allah'ın mucizevi keliminde fasıl ve icazın anlamsal sapmasını ele alarak Kur'an-ı Kerim'i incelemesinden kaynaklanmaktadır. Belagat ve tefsir alimlerinin derin anlamları ortaya çıkarmak için derinlemesine dalıř yaptıęı bu anlamları keřfetme çabasıdır. Belagat alimleri, icaz, üslübü'l-fasl ve üslübü'l-nakd'ı büyük bir cořkuyla karřılamıřlardır, çünkü bunlar belagatin özüdür. Bu nedenle, dikkatlerinin büyük bir kısmını bunlara yöneltmiřlerdir. Fasl ve icaz ile zıtları, anlamın metne derinlemesine nüfuz etmesini saęlayan önemli ikililerdir. Bu ikililer, belagatçının, ifade edilen fikri, derinlemesine anlamlandırılan anlamlar kazandırmak için kullanabilmesini saęlar. Bu arařtırmada, Kur'an-ı Kerim'in belagat ve beyan bakımından mucizevi güzelliklerini üslübü'l-fasl ve icaz ile bunların zıtları üzerinden inceleyeceęiz. Bu çalışmamızda, analiz ve betimleme yöntemine dayanarak, Kur'an'ın son çeyreğinde yer alan bazı ayetlere odaklanacaęız. Bu ayetlerin, belagatçı tarafından bilinmesi, anlaşılması ve üzerinde özenle durulması gerekmektedir. Ayrıca, bu ayetleri belagat kitapları ve tefsir kitaplarından alıntılar yaparak ele alacaęız.

**Anahtar kelimeler:** Belagat, Anlamsal Deęiřimi, Vasıl, İcaz, Anlam Bilimi.

<sup>1</sup> **Beyan (Tez/ Bildiri):** Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduęu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildięi beyan olunur.

**Çıkar Çatıřması:** Çıkar çatıřması beyan edilmemiřtir.

**Finansman:** Bu arařtırmayı desteklemek için dıř fon kullanılmamıřtır.

**Telif Hakkı & Lisans:** Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmalarını CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

**Kaynak:** Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduęu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildięi beyan olunur.

**Benzerlik Raporu:** Alındı – Turnitin, Oran: 1

**Etik řikayeti:** editor@rumelide.com

**Makale Türü:** Arařtırma makalesi, **Makale Kayıt Tarihi:** 17.05.2024-**Kabul Tarihi:** 20.12.2024-**Yayın Tarihi:** 21.12.2024; DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14542951>

**Hakem Deęerlendirmesi:** İki Dıř Hakem / Çift Taraflı Körleme

<sup>2</sup> Dr. Bingöl Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü, Arap Dili ve Belaęatı Ana Bilim Dalı / Bingöl University, Faculty of Theology, Department of Basic Islamic Sciences, Department of Arabic Language and Rhetoric (Bingöl, Türkiye), **eposta:** [azad.haji.92@gmail.com](mailto:azad.haji.92@gmail.com), **ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0001-9259-1546> **ROR ID:** <https://ror.org/03hx84x94>, **ISNI:** 0000 0004 0369 6517, **Crossref Funder ID:** 501100010263

## Semantic Displacement of Conjunction and Conciseness in the Last Quarter of Quran<sup>3</sup>

### Abstract

This research examines the semantic displacement of conjunction and conciseness in the last quarter of the Quran. It is undeniable that the Quran is one of the most important linguistic sources for Arabs, as it challenged them all to produce a shorter surah even if they collectively agreed on it. The significance of this research lies in its focus on the Quran from the perspective of the semantic displacement of conjunction and conciseness in the miraculous speech of Allah, to explore the profound semantic meanings that rhetoricians and interpreters delved into revealing. Rhetoricians celebrated the styles of conjunction, its opposite, conciseness, and its counterpart due to their pivotal role in rhetoric. Therefore, their attention was primarily directed towards them. Conjunction, conciseness, and their opposites are important dualities that enable rhetoricians to employ them to imbue additional meanings onto the text, conveying the expressed idea. In this research, we will observe the rhetorical and expressive aesthetics of the Quranic miracle in the styles of conjunction, conciseness, and their opposites. Our study relies on descriptive analysis, while examining some of the verses found in the last quarter of the Quran, which rhetoricians must know, understand, and care for, relying on their citation from their sources in rhetoric and interpretation.

**Keywords:** Rhetoric, Semantic Displacement, Conjunction, Conciseness, Meanings.

<sup>3</sup> **Statement (Thesis / Paper):** It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation process of this study and all the studies utilised are indicated in the bibliography.

**Conflict of Interest:** No conflict of interest is declared.

**Funding:** No external funding was used to support this research.

**Copyright & Licence:** The authors own the copyright of their work published in the journal and their work is published under the CC BY-NC 4.0 licence.

**Source:** It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation of this study and all the studies used are stated in the bibliography.

**Similarity Report:** Received - Turnitin, Rate: 1

**Ethics Complaint:** editor@rumelide.com

**Article Type:** Research article, **Article Registration Date:** 17.05.2024-**Acceptance Date:** 20.12.2024-**Publication Date:** 21.12.2024; **DOI:** <https://doi.org/10.5281/zenodo.14542951>

**Peer Review:** Two External Referees / Double Blind

## مدخل

عني العرب منذ العصر الجاهلي بالكلمة، وأدركوا أهميتها وتأثيرها على المخاطب، فأخذوا يحذرون من وقعها ومن بقاء أثرها في المخاطب، فتعرّفوا إلى طبيعة البلاغة العربية عندهم، من خلال أحكامها الدوقية والنقدية، فقد نزل القرآن بلغتهم، إذ لم يكن القرآن الكريم غريباً عنهم؛ بل جاء على نمط بينهم، وأساليبهم المألوفة عندهم، فكانوا يفهمون هذا الكلام، ويبحثون في معانيه الخفية التي تكمن وراء الألفاظ، ومع كل ذلك ما استطاعوا الوقوف أمام عظمة القرآن مع محاولتهم بشتى السبل والوسائل معارضته، فعرفوا أساليب البلاغة، بفطرتهم المطبوعة، كالوصل والفصل والإيجاز والإطناب والمساواة، لذلك عمدنا في دارسنا على الوقوف على بعض الآيات الكريمة المذكورة في الربع الأخير من القرآن الكريم مما لا ينبغي لدارس البلاغة أن يتجاهلها أو يغفل عنها، فأسلوب القرآن محكم رصين متين، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، فلا يأتي بكلمة؛ لا بل بحرفٍ كيفما شاء، حاشا وكلا، وإنما مجيء كل حرفٍ لإعجاز بلاغيّ وبيانيّ، فقد حاول علماء البلاغة والتفسير الوقوف على سبب ذكر أو إسقاط كل حرفٍ من حروف هذا الكتاب المحكم لمعرفة أدق تفاصيله ودقائقه، لذلك اعتمدنا في عملنا على أمات كتب البلاغة والتفسير في بيان الانزياح الدلالي للوصل والفصل والإيجاز والإطناب والمساواة؛ لإبراز فضل هذين الأسلوبين وإبراز موطن الجمال فيهما، وبناءً على هذا سنبدأ بأسلوب الوصل ونقيضه، وننتقل بعد ذلك إلى أسلوب الإيجاز وطرفه.

## 1- الوصل والعول عنه

أولاً: الوصل لغة: يقول ابن فارس في مقاييس اللغة: "الواو والصاد واللام: أصلٌ واحدٌ يدلُّ على ضمّ شيءٍ إلى شيءٍ حتّى يعلّقه، ووصلته به وصلًا، والوصل: ضدّ الهجران" (ابن فارس، 6: 115).

الوصل اصطلاحاً: استئناف الكلام وقطعه عمّا قبله، وترك العطف فيه (الجرجاني، 231).

يجب الوصل بين الجملتين في ثلاث حالات:

الأولى: إذا قصد المتكلم إشراك الجملتين في حكمٍ إعرابيٍّ واحدٍ، ولا يكون هذا إلا عندما تكون الجملة واقعةً موقع المفرد؛ ليصحّ العطف بينهما، نحو قوله تعالى: ﴿الشمس والقمر بحسبان والنجم والشجر يسجدان﴾. [سورة الرحمن: 55، 3-4]. يقول الزمخشري: "فإن قلت: أي تناسب بين هاتين الجملتين حتّى وسط العاطف بينهما؟ قلت: إن الشمس والقمر سماويان، والنجم والشجر أرضيان، فبين القبولين تناسبٌ من حيث التقابل، وأن السماء والأرض لا تزالان تُذكران قريبتين، وأن جري الشمس والقمر بحسبانٍ من جنس الانقياد لأمر الله، فهو مناسبٌ لسجود النجم والشجر" (الزمخشري، 6: 726)، ونحو قوله تعالى: ﴿هو الأول والأخر والظاهر والباطن﴾. [سورة الحديد: 57، 3]. جاءت الواو لأنها ألفاظٌ متضادة المعاني في أصل موضوعها، فكان دخول (الواو) صرفاً لوهم المخاطب – قبل التفكير والنظر – وعن توهم المحال، واجتماع الأضداد من المحال؛ لأنّ الشيء لا يكون ظاهرًا باطنًا من وجهٍ واحدٍ، وإنما يكون ذلك من وجهيتين مختلفتين، فكان العطف هنا أحسن من تركه (السهيلى، 187، العلوي، 2: 21).

يقول تعالى: ﴿عسى ربه إن طفقك أن يبذله أزواجًا خيرا منك من مسلمات مؤمنات فإتاتن تائبات عابدات سائحات تيبات وأبكارا﴾. [سورة التحريم: 66، 5]. جاء العطف في قوله تعالى: ﴿تَيْبَاتٍ وَأَبْكَارًا﴾ بخلاف ما تقدّمه من الصفات، فإنها معدودةٌ من غير واو، وذلك لأجل تناقض البكرة والثبوية، فجاء بالعطف لرفع التناقض، بخلاف الإسلام، والإيمان، والفتوت، والتوبة، وغيرها من الصفات (العلوي، 2: 35). يقول الزمخشري: "ووسط بين التيبات والأبكار؛ لأنهما صفتان متناقضتان لا يجتمعن فيهما اجتماعهن في سائر الصفات، فلم يكن بدّ من الواو" (الزمخشري، 6: 160)، ونحو قوله تعالى: ﴿هَذَا يَوْمٌ لَا يَنْطُفُونَ وَلَا يُؤَدُّنَ لَهُمْ فَيْعَنْدُونَ﴾. [سورة المرسلات: 77، 35-36]، جملة (فيعندون) عطفٌ على جملة (يؤدن)؛ لأنه منتظمٌ في سلك النفي، أي: لا يكون لهم إذنٌ واعتذارٌ متعقّبٌ له من غير أن يجعل الاعتذار مسببًا عن الإذن كما لو نصب (ويلٌ يومئذٍ للمكذبين) (هذا يوم الفصل) بين الحقّ والباطل والمحقّ والمبطل، والنصب يومهم أنّ لهم عذراء، وقد منعوا من ذكره وهو خلاف الواقع؛ إذ لو كان لهم عذرٌ لم يمنعوا، وأي عذر لمن أعرض عن منعه وكفر بأبيديه ونعمه (أبو السعود، 9: 81، البرسوي، 1: 289)، ونحو قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾. [سورة الإخلاص: 112، 1-2-3-4]. جاءت الآيات الثلاثة الأولى موصولةً ومستقلةً للأخبار على سبيل الاستئناف؛ لأنّ الله الصمد محقّقٌ لما قبله ومبيّنٌ له وكذا لم يلد مؤكّد، ومحقّقٌ للصمدية؛ لأنّ الغني عن كلّ شيء المحتاج إليه كلّ ما سواه لا يكون والدًا ولا مولودًا (الخفاجي، 9: 600)، يقول شهاب الدين الخفاجي: "وقوع الجمل الثلاث، وهي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً متعاطفةً دون ما عداها من هذه السورة؛ لأنها سبقت لمعنى وعرضٍ واحدٍ وهو نفي المماثلة والمناسبة عنه تعالى بوجهٍ من الوجوه، وهذه أقسامها؛ لأنّ المماثل إما ولدٌ أو والدٌ أو نظيرٌ، فلتعابير الأقسام واجتماعها في المقسم لزم العطف فيها بالواو كما هو مقتضى قواعد المعاني" (الخفاجي، 9: 599 – 600).

الثانية: إذا اتفقت الجملتان المعطوف بينهما خبرًا وإنشاءً، لفظًا ومعنىً أو معنىً فقط، وكانت بينهما مناسبةً تامّةً، ولم يكن هناك سببٌ يقتضي الفصل بينهما، نحو قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ﴾. [سورة الانفطار: 82، 13-14]، عطف جملة (إِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ) على جملة (إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ)؛ بسبب الاتحاد في المعنى بين الجملتين، ولاتفاقهما في الخبرية لفظًا ومعنىً، وكانت المناسبة بينهما تامّةً بين أجزائها، فلم يوجد مانعٌ يمنع العطف، لذلك وصل بينهما، ونحو قوله تعالى: ﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ﴾. [سورة الغاشية: 17-18].

يقول الزمخشري: "فإن قلت: كيف حسن ذكر الإبل مع السماء والجبال والأرض ولا مناسبة؟ قلت: قد انتظم هذه الأشياء نظر العرب في أوديتهم وبواديهم؛ فانظمتها الذكر على حسب ما انتظمها نظرهم" (الزمخشري، 6: 365)، ونحو قوله تعالى: ﴿أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ وَوَضَعْنَا عَنكَ وَزْرَكَ﴾ [سورة الشرح: 93، 2-1]. جملة (ألم نشرح لك صدرك) جملة إنشائية لفظاً، خبرية معني؛ لأن المعنى شرحنا لك صدرك، فالاستفهام هنا للتقرير، وليس على حقيقته، وجملة (وضعا عنك وزرك) خبرية في اللفظ والمعنى، فوجدت المناسبة التامة بينهما، فصح العطف بينهما لوجود الجامع، ونحو قوله تعالى: ﴿وَوَضَعْنَا عَنكَ وَزْرَكَ الَّذِي أَنقَضَ ظَهْرَكَ وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ﴾. [سورة الشرح: 93، 2-3-4]. يقول ابن عاشور: "وعطف و"وضعنا" و"رفعنا" بصيغة المضى على فعل "نشرح" بصيغة المضارع؛ لأن (لم) قلبت زمن الحال إلى المضى، فعطف عليه الفعلان بصيغة المضى؛ لأنهما داخلان في حيز التقرير، فلما لم يقترن بها حرف (لم) صير بهما إلى ما تفيد (لم) من معنى المضى" (ابن عاشور، 30: 411)، ونحو قوله تعالى: ﴿أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَى وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى﴾ [سورة الشرح: 93، 6-7]. أي: وجدك يتيماً فاواك ووجدك ضالاً فهداك. لفظ الجملة الأولى إنشاء، ولفظ الثانية خبر، ونحو قوله تعالى: ﴿عَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ ذِي الطُّولِ﴾. [سورة غافر: 40، 3]. إنما عطف فيه بعضاً ولم يعطف بعضاً؛ لأن (غافراً) و(قَابِلًا) يشعران بحدوث المغفرة والقبول، وهما من صفات الأفعال وفعله في غيره لا في نفسه، فدخل العطف للمغايرة الصحيحة بين المعنيين، لتزلهما منزلة الجملتين، تنبيهاً على أنه سبحانه يفعل هذا ويفعل هذا، وأما شديد العقاب فصفة مشبهة، وهي تُشعر بالديموم والاستمرار، فتدل على القوة، ويشبه ذلك صفات الذات، وقوله: ﴿ذِي الطُّولِ﴾، المراد به ذاته، فترك العطف لاتحاد المعنى (السهيلي، 187، الزركشي، 3: 476).

الثالثة: إذا اختلفت الجملتان خبراً وإنشاءً، وأوهم الفصل خلاف المقصود، نحو قول أبي بكر الصديق للرجل الذي مرّ معه ثوب، فقال: أتبيع الثوب؟ فقال: لا عافاك الله، فبئنه أبو بكر على موضع خطئه، وقال له: لقد علمت لو كنتم تعلمون. قل: لا، وعافاك الله (الجاحظ، 1: 261)، ونحو قول المأمون لليزيدي عندما سأله عن شيء، فقال اليزيدي: لا، وجعلني الله فداءك، فقال المأمون: لله ذك ما وضعت الواو موضعاً قط أحسن منها هنا (السيوطي، 161).

ثانياً: الفصل لغة: يقول ابن فارس في مقاييس اللغة: "الفاء والصاد واللام كلمة صحيحة تدل على تمييز الشيء من الشيء وإبانته عنه، يقال: فصلت الشيء فصلاً، والفصل: الحاكم" (ابن فارس، 4: 505).

الفصل اصطلاحاً: عرفه المراغي: "العلم بمواضع العطف أو الاستئناف، والتهدّي إلى كيفية إيقاع حروف العطف في مواقعها، أو تركها عند الحاجة إليها" (المراغي، 162).

### حالات الفصل بين الجمل

أولاً: كمال الاتصال: وهي أن يكون بين الجملتين اتحاد تام في المعنى، وذلك بأن تكون الجملة الثانية توكيداً للأولى أو بياناً لها أو بدلاً منها، ولا يعطف بين التوكيد والمؤكد ولا بين البيان والمبين ولا بين البديل والمبدل منه؛ لأن العطف في أصل معناه يقتضي التغير، ولا تغاير بين البيان والمبين أو بين التوكيد والمؤكد أو بين البديل والمبدل منه. نحو قوله تعالى: ﴿وَجَاءَ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى قَالَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ اتَّبِعُوا مَنْ لَا يَسْأَلُكُمْ أَجْرًا﴾ [سورة يس: 36، 20-21]. جملة (اتبعوا من لا يسألكم) بدل اشتمال من جملة (اتبعوا المرسلين)؛ لأن المراد به حمل المخاطبين على اتباع الرسل، وقوله تعالى: ﴿اتَّبِعُوا مَنْ لَا يَسْأَلُكُمْ أَجْرًا وَهُمْ مَهْتَدُونَ، أَوْفَى بِتَادِيَةِ ذَلِكَ؛ لأن معناه: لا تخسرون معهم شيئاً من دنياكم، وتربحون صحة دينكم، فينظم لكم خير الدنيا وخير الآخرة (الصعدي، 2: 65)، ونحو قوله تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾. [سورة النجم: 53، 3-4]. فصل بين الجملتين؛ لما بينهما من كمال الاتصال؛ إذ الثانية بمثابة التوكيد المعنوي للأولى؛ لأن تقرير كونه وحياً نفي لأن يكون عن هوى، ونحو قوله تعالى: ﴿وَمَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْهُ فَمَا أُوتِجْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَبَلٍ وَلَا رِكَابٍ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُسَلِّطُ رُسُلَهُ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾. [سورة الحشر: 95، 6]. ويقول تعالى: ﴿مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ وَمَا تَأْكُلُ الرَّسُولُ فُجُورُهُ وَمَا تَهَاكُمُ عَنْهُ فَأَنْتَهُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾. [سورة الحشر: 95، 7]. جاءت الآية الأولى مشتملة على الواو، بينما جاءت الآية التي تليها من دون واو، وسبب عدم دخول العاطف على هذه الجملة؛ لأنها بيانٌ للأولى، حيث لم يعطف عليه لشدة الاتصال بينهما، فلا حاجة إلى جعله معطوفاً عليه بترك العاطف كما قيل؛ لأنه مخالف للقياس، فهي منها غير أجنبية عنها، بين لرسول الله صلى الله عليه وسلم ما يصنع بما آفاه الله عليه، وأمره أن يضعه حيث يضع الخمس من الغنائم مقسوماً على الأقسام الخمسة، وموقع هذه الآية من التي قبلها موقع عطف البيان، ولذلك فصلت (الزمخشري، 6: 78، الخفاجي، 9: 138)، وجاءت الواو عاطفةً على جملة (ما قطعتم من لينة)؛ لأنها امتنان وتكملة لمصارف أموال بني النضير، أو لأنها عطف على مجموع ما تقدم عطف القصة على القصة، والغرض على الغرض للانتقال إلى التعريف بمصير أموال بني النضير لنلا يختلف رجال المسلمين في قسمته، ولبين أن ما فعله الرسول صلى الله عليه وسلم في قسمة أموال بني النضير هو عدل (ابن عاشور، 28: 78)، ونحو قوله تعالى: ﴿قَالَ نُوحٌ رَبِّ إِنَّهُمْ عَصَوْنِي وَاتَّبَعُوا مَنْ لَمْ يَزِدْهُ مَالَهُ وَوَلَدَهُ إِلَّا حَسْرًا﴾. [سورة نوح: 71، 21]، ويقول تعالى: ﴿وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا﴾. [سورة نوح: 71، 26]. جاءت الآية الأولى من دون واو؛ لأن جملة (قال نوح) إما بدل اشتمال من جملة (قال رب إني دعوت قومي)؛ لأن حكاية عصيان قومه إياه مما اشتملت عليه حكاية أنه دعاهم، فيحتمل أن تكون المقالتان في وقت واحد جاء فيه نوح إلى مناجاة ربه بالجوهر عن أمره له بقوله: ﴿أَنْذِرْ قَوْمَكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾. [سورة نوح: 71، 1]، فتكون إعادة فعل (قال) من قبيل ذكر عامل المبدل منه في البديل كقوله تعالى: ﴿تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوَّلِنَا وَآخِرِنَا﴾. [سورة المائدة: 5، 114]، للربط بين كلاميه لطول الفصل بينهما، ويحتمل

أن تكون المقاتلتان في وقتين جمعها القرآن حكاية لجوابيه لربه، فتكون إعادة فعل (قال) لما ذكرنا من الإشارة إلى تباعد ما بين القولين، وإما أن تكون جملة (قال نوح) مستأنفة استئنافاً بيانياً؛ لأن ما سبقها من قوله: (قَالَ رَبِّ إِنِّي دَعَوْتُ قَوْمِي). [سورة نوح: 71، 5] إلى هنا مما يثير عجباً من حال قومه المحكي بحيث يتساءل السامع عن آخر أمرهم، فابتدى ذكر ذلك بهذه الجملة وما بعدها إلى قوله (أَنْصَارًا)، وتأخير هذا بعد عن (قَالَ رَبِّ إِنِّي دَعَوْتُ قَوْمِي لَيْلًا وَنَهَارًا). [سورة نوح: 71، 5] ارتقاء في التذمر منهم؛ لأن هذا حكاية حصول عصبانهم بعد تقديم الموعدة إليهم بقوله: (يُزِيلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِزْرَارًا). [سورة نوح: 71، 11] إلى قوله: (سُبُلًا فِجَاجًا). [سورة نوح: 71، 20] (ابن عاشور، 29: 206).

**ثانياً: كمال الانقطاع:** وهو أن يكون بين الجملتين تباين تام كأن تختلفا خبراً وإنشاءً، أو ألا تكون بينهما مناسبة ما، نحو قوله تعالى: (وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ). [سورة الحجرات: 49، 1]. جملة (إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ خَبِيرٌ، وَجَمَلَةٌ (اتَّقُوا) إِنشائية (أمر))، لذلك لم تُعطف الجملة الثانية على الأولى، ونحو قوله تعالى: (وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَاصِلُوهَا فَبَيْنَهُمَا قَبْلٌ بَعَثَ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْآخَرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبَغَى حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنَّ فَاءَ بَعْثَ فَاصِلُوهَا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسَطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ). [سورة الحجرات: 49، 9]. جملة (إِنَّ اللَّهَ يَحِبُّ الْمُقْسِطِينَ) خبرية لفظاً ومعنى، وجملة (وَأَقْسَطُوا) جملة إنشائية لفظاً ومعنى، لذلك لم تُعطف الجملة الثانية على الأولى، ونحو قوله تعالى: (فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا). [سورة نوح: 71، 10]. جملة (اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ) إنشائية لفظاً ومعنى، وجملة (إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا) خبرية لفظاً ومعنى، لذلك لم تُعطف الجملة الثانية على الأولى.

**ثالثاً: شبه كمال الاتصال:** وهو أن تكون الجملة الثانية جواباً على سؤالٍ صريحٍ أو مفهومٍ من الجملة الأولى، فتتنزل الجملة الأولى منزلة السؤال، فتُفصل عنها، كما يُفصل الجواب عن السؤال، نحو قوله تعالى: (قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ). [سورة يس: 36، 27-26]. في هذه الآية جوابٌ عن سؤالٍ نشأ من حكاية حاله، كأنه قيل: فمادام قال عند نيته تلك الكرامة السنية فقيل: قال: إله، وإنما تمتى علم قومه بحاله ليحلمهم ذلك عن اكتساب مثله بالتوبة عن الكفر والذخول في الإيمان والطاعة جرياً على سنن الأولياء في كظم الغيظ والترحم على الأعداء أو ليعلموا أنهم كانوا على خطأ عظيم في أمره، وأنه كان على الحق، وأن عداوتهم لم تكسبه إلا سعادة (أبو السعود، 7: 164-165)، ونحو قوله تعالى: (أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْهُمْ وَأَشَدَّ قُوَّةً وَأَثَرًا فِي الْأَرْضِ فَمَا أَعْنَى عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ). [سورة محمد: 47، 10]. في هذه الآية استئنافٌ مبني على سؤالٍ نشأ من الكلام، كأنه قيل: كيف كانت عاقبتهم، فقيل: استأصل الله تعالى عليهم ما اختص بهم من أنفسهم وأهلبيهم وأموالهم، يُقال: دمره أهلكه ودمر عليه أهلك عليه ما يختص به (أبو السعود، 8: 94)، ونحو قوله تعالى: (فَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ). [سورة الذاريات: 51، 28]. عندما جاء ضيوف النبي إبراهيم من الملائكة شعر بالخوف، فعند قراءة الجملة الأولى شعر وكأن هناك سؤالاً يُقال له: (ماذا قالوا حين رأوا لونه قد تغير)، فجاء الجواب: (قالوا لا تخف)، فالجملة الثانية فصلت عن الأولى؛ لأنها جوابٌ على السؤال فيها، ونحو قوله تعالى: (لَقَدْ كُنْتُمْ فِي غَفْلَةٍ مِنْ هَذَا فَكَشَفْنَا عَنْكُمْ غِطَاءَ كَيْفَ تَنْظُرُونَ الْيَوْمَ حَسْبًا وَقَالَ قَرِينُهُ هَذَا مَا لَدَيَّ عَتِيدٌ). [سورة ق: 50، 23-22]، ويقول تعالى: (الَّذِي جَعَلَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَأَلْقِيَاهُ فِي الْعَذَابِ الشَّدِيدِ قَالَ قَرِينُهُ رَبَّنَا مَا أَطْعَمْتُهُ وَلَكِنْ كَانَ فِي ضَلَالٍ بَعِيدٍ). [سورة ق: 50، 27]، ذكرت الواو في الآية الأولى؛ لأن الآية معطوفة على ما قبلها من آياتٍ هي إخبارٌ عما يلقاه الإنسان المتقدم ذكره من الأحوال والشدائد في المواقف الأخرى وما بين يديها، أولها قوله: (وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ). [سورة ق: 50، 19]، ثم قال: (وَوُفِّعَ فِي الصُّورِ ذَلِكَ يَوْمَ الْوَعِيدِ وَجَاءَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَعَهَا سَائِقٌ وَشَهِيدٌ). [سورة ق: 50، 20-21]، ثم قال: (وَقَالَ قَرِينُهُ هَذَا مَا لَدَيَّ عَتِيدٌ). [سورة ق: 50، 23]، فهذه إخباراتٌ عن شدائد بعضها تلو بعض، فطابق ذلك ورود بعضها معطوفاً على بعض (أبو جعفر، 447)، وسبب ذكر الواو في الآية الثانية؛ لأنها واقعةٌ مع الجملة التي قبلها موقع الاستئناف البياني، وهي حكاية قول القرين بالأسلوب المتبع في حكاية المقولات في القرآن الكريم، وهو أسلوب الفصل دون عطف فعل القول على شيء، وكان سائلاً يسأل: فمادام قال الآخر، فيقول: قال كذا وكذا (ابن عاشور، 26: 313).

## 2- الإيجاز وطرفه

**أولاً: الإيجاز لغةً:** جاء في لسان العرب: "وَجَزَّ الْكَلَامُ وَجَازَةً وَجِزًّا، وَأَوْجَزَ: قَلَّ فِي الْبَلَاغَةِ، وَأَوْجَزَهُ: أَخْتَصَرَهُ، وَكَلَامٌ وَجَزٌّ: خَفِيفٌ" (ابن منظور، 15: 221).

**الإيجاز اصطلاحاً:** عرّف السكاكي الإيجاز بقوله: "أداء المقصود من الكلام بأقل من عبارات متعارف الأوساط" (السكاكي، 288). يقسم الإيجاز إلى قسمين:

أ- إيجاز القصر: وهو التعبير عن المعاني الكثيرة بألفاظ قليلة مع حسن البيان والقدرة على إيصالها بأقرب طريق، نحو قوله تعالى: (وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ). [سورة الزخرف: 43، 71]، فهذه آيةٌ جامعةٌ تشمل جميع ما يخطر في بال الإنسان، من جميع أنواع التعيم، والطيبات، والملذات للروح والجسد، من ملابسٍ ومطعمٍ ومشربٍ، وغير ذلك، ونحو قوله تعالى: (وَالْأَرْضُ بَعْدَ ذَلِكَ تَخَاهَا أُخْرَجَ مِنْهَا مَاءٌهَا وَمَرُّهَا). [سورة النازعات: 79، 30-31]. يقول الجاحظ: "جمع بقوله: (أخرج منها ماءها ومرعها) النجم والشجر، والمُح والبيظين، والبقل والغنص، فذكر ما يقوم على ساقٍ وما يتفطن وما يتسطح، وكل ذلك مرعى، ثم قال على التسوق: (ممتاعاً لكم ولأنعامكم). [سورة النازعات: 79، 33]، فجمع بين الشجر والماء والكأ والماعون كله؛ لأن الملح لا يكون إلا بالماء، ولا تكون النار إلا من الشجر" (الجاحظ، 3: 33)، ونحو قوله تعالى: (أَلَمْ تَكُنْ أَنْتَ وَرَبُّكَ الْمُقَابِرِينَ). [سورة التكاثر: 102، 1-2]. تصوّر لنا هذه الآية قصر الحياة وملذاتها، وطول اللهو فيها، فما تكاد أن تبدأ بالتكاثر حتى تنتهي بالرحيل إلى القبر ودار

الأخرة، فهي تصور طرفي الحياة وتجمعهما في لحظة قصيرة خاطفة، فقد عرضت هذه الآية الحياة الدنيا من منشأها إلى منتهاها في إيجازٍ بديع لطيف.

ب- إيجاز الحذف: جاء عند الرّماني: "الحذف: إسقاط كلمةٍ للاجتماع عنها بدلالة غيرها من الحال أو فحوى الكلام" (الرّماني، 76). يقول تعالى: (وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَ نَارٌ حَامِيَةٌ). [سورة الفارعة: 101، 10-11]. حُذِفَ المبتدأ للإسراع لتصوير النار الشديدة الملتبها التي تنتظر أهل الكفر والضلال، وذلك بعد أن أثار الشوق في نفوسهم بالسؤال عنها، وكفوله تعالى: (أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِإِسْلَامٍ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ فَوَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ فَلُوْهُم مِّنْ ذِكْرِ اللَّهِ أَوْلَيْكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ). [سورة الزمر: 39، 22]. حذف الخبر، أي: كمن لم يشرح صدره، ولا نور له من ربه، أو كمن قسا قلبه وحر ج صدره؛ بسبب تبديل فطرة الله بسوء اختباره، واستولى عليه ظلمات الغي والصلالة، فأعرض عن تلك الآيات بالكليّة حتى لا يتذكر بها ولا يغلثها (أبو السعود، 7: 250)، ونحو قوله تعالى: (كَلَّا إِذَا بَلَغَتِ النَّرَاقِي وَبِيلٌ مِّنْ رَاقٍ وَظَنَّ أَنَّهُ الْفِرَاقُ). [سورة القيامة: 75، 26-27-28]. حذف فاعل (بلغت)، والغرض النفس، وليس مضمراً؛ لأنه لم يتقدّم له ظاهرٌ يفسره، وإنما دلّت القرينة الحاليّة عليه؛ لأنه في ذكر الموت ولا يبلغ النراقي عند الموت إلا النفس والروح، وكان في إسقاطها من العبارة إشارة إلى ما هي عليه من وشك المفارقة (العلوي، 2: 56، موسى، 178)، وكفوله تعالى: (فَإِذَا لَقِيْتُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبُ الرِّقَابِ). [سورة محمّد: 47، 4]. قوله: (فضرب الرقاب)، أصله: فاضربوا الرقاب ضرباً، فحذف الفعل، وأقيم المصدر مقامه، وفي ذلك اختصارٌ، مع إعطاء معنى التوكيد المصدر (ابن الأثير، 2: 289)، ولعل أبرز ما نلاحظه في الدلالة هنا هو ذلك التّصوّر الذهني للمعنى في عقل المخاطب، وهذا منطق النظريّة التّصويرية للدلالة (اختيار، 213).

ثانياً: الإطناب: الإطناب لغةً: ورد في لسان العرب: "أطنب في الكلام بالغ فيه، والإطناب: المبالغة في مدح أو ذمّ أو الإكثار فيه" (ابن منظور، 8: 206)، وهذا إذا بالغ في الكلام وطول ذبوله لإفادة المعاني.

الإطناب اصطلاحاً: هو أداء المقصود من الكلام بأكثر من عبارات متعارف الأوساط، سواء كانت الفلّة أو الكثرة راجعةً إلى الجمل أو إلى غير الجمل، لفائدة تقوية الكلام وتوكيده (السكاكي، 277). هناك أسباب تدفع المتكلم إلى سلوك الإطناب، كتنشيط المعنى في نفس السامع أو المتكلم، والتوكيد، وتوضيح المراد، ودفع الإبهام، والتعظيم، والتّهويل... وغيرها من المعاني، وتأتي على أنواع:

أ- الإيضاح بعد الإبهام: وذلك ليتمكن في النفس أكثر، فعندما يلقى المعنى على سبيل الإجمال والتشويق تنوق النفس إلى معرفته مفصلاً، ولها أغراض: كالتهخيم والإقناع والتشويق... وغيرها، كفوله تعالى: (وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِنَفْسٍ شَيْئًا وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ). [سورة الانفطار: 82، 17-18-19]. أفاد التكرار في هذه الآية تفخيم شأن يوم الدين الذي يكذبون به، وتعجيب منه بعد تعجيب، والخطاب فيه عام، وفي قوله تعالى: (يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِنَفْسٍ شَيْئًا وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ). بيان إجماليّ لشأن يوم الدين إثر إبهامه، وإفادته خروجه عن الدائرة (الألوسي، 30: 66)، ويتبع هذا النوع من الإطناب التوشيح وهو أن يوتى في عجز الكلام بمثنى مفسرٍ باسمين أحدهما معطوفٌ على الآخر، كفوله تعالى: (وَكُنْتُمْ أَزْوَاجًا ثَلَاثَةً فَأَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ مَا أَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ وَأَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ مَا أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ). [سورة الواقعة: 56، 7-8-9-10]. في قوله تعالى: (مَا أَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ)، (مَا أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ) تعجيبٌ ترك على إبهامه هنا لتذهب نفس السامع كلّ مذهبٍ ممكنٍ من الخير والشرّ، ف (ما) في الموضعين اسم استفهامٍ (ابن عاشور، 27: 286).

ب- ذكر الخاص بعد العام: ويأتي تأكيداً على أهميّة الخاصّ حتى كأنه ليس من جنسه، تنزيلاً للتغاير في الوصف منزلة التغاير في الذات (القرظيني، 3: 200). نحو قوله تعالى: (وَيُطَافُ عَلَيْهِمْ بِأَيِّبَةٍ مِّنْ فَضْوَةٍ وَأَكْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرًا). [سورة الإنسان: 76، 15]. عطف (أكواب) على (أَيِّبَةٍ) من عطف الخاص على العام؛ لأنّ الأكواب تُحمل فيها الخمر لإعادة ملء الكؤوس، والإناء اسم لكلّ وعاءٍ يُرتفق فيه، ويُطلق على كلّ وعاءٍ يُقصد للاستعمال والمداولة للأطعمة والأشربة ونحوهما (ابن عاشور، 29: 391-392).

ت- ذكر العام بعد الخاص: وهو لإرادة العموم، مع العناية بشأن الخاص، نحو قوله تعالى: (رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيْ وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِي مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ). [سورة نوح: 71، 28]. ف (للمؤمنين والمؤمنات) يدخل في عمومهما من ذكر قبلهما (لي ولوالدي).

ث- التكرار: وهو تكرار اللفظ بعينه سواء أكان متفق المعنى أم مختلفاً، وأغراض التكرار كثيرةٌ ومتعدّدة، كالترغيب، نحو قوله تعالى: (وَقَالَ الَّذِي آمَنَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُونِ أَهْدِيكُمْ سَبِيلَ الرَّشَادِ يَا قَوْمِ إِنَّمَا هِيَ حَيَاةُ الدُّنْيَا مَتَاعٌ). [سورة غافر: 40، 38-39]. كرّر النداء في قوله: (يا قوم) تأكيداً لإقبالهم إذ لاحت بوارقهم، فأكمل مقدمته بتفصيل ما أجمله يذكرهم بأن الحياة الدنيا محدودة بأجلٍ غير طويل، وأن وراءها حياةٌ أبديةٌ (ابن عاشور، 24: 149)، والترهيب، كفوله تعالى: (الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْقَارِعَةُ). [سورة القارعة: 1-2-3]. تأكيد لفظ (القارعة) لتصوير هول القارعة وشديتها وفضاعتها، وبيان خروجها عن دائرة علوم الخلق على معنى أن عظم شأنها بحيث لا تكاد تتاله دراية أحدٍ حتى يدرّك بها (أبو السعود، 9: 192-193)، والتأكيد، كفوله تعالى: (فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا). [سورة الشرح: 94، 5-6]. الجملة الثانية تأكيداً للجملة الأولى؛ لتقرير معناها في النفوس وتمكينها في القلوب، فالعسر مردوفٌ ببسرٍ لا محالة (الزمخشري، 6: 397)، والتعلّق باللفظ المكرّر، كفوله تعالى: (فَيَأْتِي آيَ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ). [سورة الرحمن: 55، 16]. كرّرت هذه الآية ثلاثين مرّةً في السورة نفسها؛ لأنه تعالى ذكر نعمة بعد نعمة، وعقب كلّ نعمة بهذا القول، ومعلومٌ أنّ الغرض من ذكره عقيب نعمة غير الغرض من ذكره عقيب نعمةٍ أخرى (الصّعدي، 2: 120).

ج- الاعتراض: وهو أن يوتى في درج الكلام جملة أو أكثر لا محل لها من الإعراب، والاعتراض سنة من سنن العرب في كلامهم، ويكون لأغراض كثيرة، كالتأكيد والمبالغة، نحو قوله تعالى: ﴿فَلَا أُفْسِدُ بِمَوَاقِعِ الْحُجُومِ وَإِنَّهُ لَنَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ إِنَّهُ لَفُرْآنٌ كَرِيمٌ﴾. [سورة الواقعة: 56، 75-76-77]. اعترض بين المقسم والمقسم به، وهو قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ لَفُرْآنٌ كَرِيمٌ﴾، بقصد المبالغة في تحقيق مضمون الجملة القسمية وتأكيد (أبو السعد، 8: 199)، كما اعترض أيضاً بين الموصوف وصفته بـ (لو تعلمون)، والتنبية، نحو قوله تعالى: ﴿وَالأَرْضَ مَدَدْنَا هَا وَالْفَقِينَا فِيهَا رَوَاسِي وَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ رَوْحٍ بِهَيْجٍ تَبْصِرَةً وَذَكَرَى لِكُلِّ عَيْدٍ مُنِيبٍ وَنَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُبَارَكًا فَأَنْبَتْنَا بِهِ جِبَاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ﴾. [سورة ق: 50، 7-8-9]. اعترض بقوله تعالى: ﴿تَبْصِرَةً وَذَكَرَى لِكُلِّ عَيْدٍ مُنِيبٍ﴾ بين المتعاطفين، بين قوله: ﴿وَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ رَوْحٍ بِهَيْجٍ﴾، وقوله: ﴿وَنَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُبَارَكًا﴾ بطريق الاستئناف بتقدير فعلٍ مقدر، أي: فعلنا ما فعلنا تبصيراً وتذكيراً؛ للتنبية على أن نعم الله الموجودة في السماء والأرض إنما هي تبصرة وذكرى لكل عيد منيب (أبو السعد، 8: 126-127)، وتعجيل المسرة، كقوله تعالى: ﴿فَذَكِّرْ فَمَا أَنْتَ بِنِعْمَتِ رَبِّكَ بِكَاهِنٍ وَلَا مَجْنُونٍ﴾. [سورة الطور: 52، 29]. اعترض بين اسم (ما) وخبرها، والتقدير: ما أنت في حال إذكارك بنعمة ربك بكاهن، وقد اكتفي في إبطال كونه كاهناً أو مجنوناً بمجرد النفي دون استدلال عليه؛ لأن مجرد التأمل في حال النبي صلى الله عليه وسلم كافٍ في تحقيق دينك الوصفين عنه، فلا يحتاج في إبطال اتصافه بهما إلى أكثر من الإخبار بفيهما؛ لأن دليله المشاهدة (ابن عاشور، 27: 60).

ح- التذييل: "هو تعقيب جملة بجملة أخرى مستقلة تشمل على معناها تأكيداً لمنطوق الأولى أو لمفهومها" (الهاشمي، 204)، ويأتي على ضربين:

الأول: تذييل لا يخرج مخرج المثل، إذا كان غير مستقل عن الجملة التي قبلها، نحو قوله تعالى: ﴿وَلَا يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيَهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾. [سورة الجمعة: 62، 7]. قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾. تذييل لما قبلها، مقرر لمضمونه، أي: عليهم بهم، وبما صدر عنهم من فنون الظلم والمعاصي المفضية إلى أفانين العذاب، وبما سيكون منهم من الاحتراز عما يؤدي إلى ذلك، كما أنه وعيد للظالمين، فكُنِّي بعلم الله بأحوالهم عن عدم انفلاتهم من الجزاء عليها (أبو السعد، 8: 249، ابن عاشور، 28: 218).

الثاني: تذييل يخرج مخرج المثل، إذا كان مستقلاً عن الجملة التي قبلها، واستغنى عما قبله، نحو قوله تعالى: ﴿وَيُؤَيِّرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقِ شَيْئاً نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾. [سورة الحشر: 59، 9]. قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُوقِ شَيْئاً نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ تذييل لجملة ﴿وَيُؤَيِّرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ﴾ لغرض مدح الأنصار بخصال حميدة، من جملتها محبتهم للمهاجرين، ورضاهم باختصاص النبي بهم أحسن رضا وأكمل، وأنهم يؤثرون على أنفسهم حتى في حالة الخصاصة، وهو سلامة من شح النفس (أبو السعد، 8: 229، ابن عاشور، 28: 94).

خ- الإيغال: هو ختم الكلام بنعتٍ لما قبله، بما يفيد نكتة يتم المعنى بدونها للتأكيد والزيادة والمبالغة (القرويني، 153). نحو قوله تعالى: ﴿اتَّبِعُوا مَنْ لَا يَسْأَلُكُمْ أَجْراً وَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾. [سورة يس: 36، 21]. زيادة الحث على اتباع الرسل؛ لأنه يتم المعنى بدونها لاهتداء الرسل قطعاً (الصعدي، 2: 122).

د- الاحتراس: "هو أن يوتى به في كلامٍ يُؤمّ خلاف المقصود بما يدفعه" (القرويني، الإيضاح، 156). يأتي الاحتراس في موضعين: الأول: في وسط الكلام، نحو قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجاً وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ﴾. [سورة الطلاق: 65، 2-3]. قوله: ﴿مَنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾ احتراسٌ لنلا يتوهم أحدٌ أن طرق الرزق معطلة عليه، ومثل ذلك يأتي في باب العدول عن معنى قد يتوهمه السامع مما يمكن أن يسمى باللطافة (اختيار، 164)، فيستبعد ذلك فيمسك عن مراجعة المطلقة؛ لأنه لا يستقبل ما لا ينفق منه، فأعلمه الله أن هذا الرزق لطف من الله، والله أعلم كيف يهتئ له أسباباً غير مترقبة (ابن عاشور، 28: 312). الثاني: في نهاية الكلام: نحو قوله تعالى: ﴿فِيهِمْ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ لَمْ يَطْمِئُنَّ مِنْ إِنْشَاءِ قِبْلَتِهِمْ وَلَا جَانٌّ﴾. [سورة الرحمن: 55، 56]. قوله: ﴿وَلَا جَانٌّ﴾. احتراسٌ، وهو إطنابٌ دعا إليه أن الجنة دار ثوابٍ لصالحِي الإنس والجن، فلما ذكر (إنس) نشأ توهم أن يمسهن جنٌ، فدفع ذلك التوهم بهذا الاحتراس (ابن عاشور، 27: 270).

ذ- التتميم: "هو أن يوتى في كلامٍ لا يوهم خلاف المقصود بفضلة تفيد نكتة" (القرويني، 158). يأتي التتميم في صورتين: الأول: في وسط الكلام، نحو قوله تعالى: ﴿وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِيناً وَيَتِيماً وَأَسِيراً﴾. [سورة الإنسان: 76، 8]. خصص الإطعام بالذكر لما في إطعام المحتاج من إيثاره على النفس، كما أفاد في قوله: ﴿عَلَى حُبِّهِ﴾، والتصريح بلفظ الطعام مع أنه معلومٌ من فعل (يطعمون) توطئةً ليبنى عليه الحال وهو (على حبه)، فإنه لو قيل: ويطعمون مسكيناً ويتيماً وأسيراً لفات ما في قوله: (على حبه) من معنى إيثار المحاييج على النفس، على أن ذكر الطعام بعد (يطعمون) يفيد تأكيداً مع استحضار هيئة الإطعام حتى كأن السامع يشاهد الهيئة (ابن عاشور، 29: 384)، والثاني: في آخر الكلام، نحو قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ مَبْلُغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ اهْتَدَى﴾. [سورة النجم: 53، 30]. ﴿هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ اهْتَدَى﴾، تتميمٌ، وفيه وعد للمؤمنين، وبشارةً للنبي صلى الله عليه وسلم (ابن عاشور، 27: 119).

ثالثاً: المساواة: "هي تأدية المعنى المراد بعبارةٍ مساويةٍ له بأن تكون المعاني بقدر الألفاظ، والألفاظ بقدر المعاني، لا يزيد بعضها على بعض" (الهاشمي، 207). نحو قوله تعالى: ﴿هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ﴾. [سورة الرحمن: 55، 60]. جزء الإحسان في العمل مساوٍ تماماً لجزاء الإحسان في الثواب والأجر دون زيادةٍ أو نقصان، ونحو قوله تعالى: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾. [سورة الزلزلة:

99، 7-8]. المؤمن الذي يعمل مثقال ذرّة من خير سيجد جزاءه في نفسه وفي ماله، والكافر الذي يعمل مثقال ذرّة من خير سيرى جزاءه في نفسه وفي ماله وليس له أجر، والمؤمن الذي يعمل مثقال ذرّة من شرّ سيرى عقوبته في نفسه وفي أهله حتّى يخرج وليس عليه شرٌّ أو إنثم، والكافر الذي يعمل مثقال ذرّة من شرّ سيرى عقوبته في نفسه وفي أهله دون أن يحظى بأجرٍ أو ثوابٍ.

### الخاتمة والنّتائج

خلّص البحث إلى أنّ الوصل والفصل جزء مهمّ من بلاغة القرآن وإعجازه، ومن مظاهر هذا الإعجاز أنّ علل الوصل والفصل تتزاحم ولا تتعارض، وعلم النحو والإعراب هو الأساس في معرفة الوصل والفصل، كما تبين لنا أنّ الفصل وسيلة مهمّة لتحديد المعنى والغوص في أعماقه، والرّبط بين الجمل، كما بان لنا أنّ للوصل والفصل أثرًا في تفسير الجمل القرآنية وتوضيحها وبيانها، كما ظهر لنا أنّ الفصل بين الجمل القرآنية لا يأتي لمجرد العطف بين الجمل، وإنّما لترتيبها ترتيبًا دقيقًا، ولإكسابها جزالة وفخامة، كما توضّح لنا أنّ مجيء أسلوب الوصل إنّما هو لعلل معنويّة خالصة لتقوية المعنى ودفع اللبس، كما بان لنا أنّ الإيجاز ليس محمودًا في كلّ موضع من مواضع القرآن، وإنّ كان يعتمد أسلوبًا معيّنًا محددًا، وطريقة خاصّة في الأداء يطلبها المقام، وإنّما يلجأ أحيانًا إلى الإطناب، إذا كان المقام يحتاج إلى تفصيل وتبيين وإيضاح، وأحيانًا أخرى إلى المساواة حسب ما يستدعيه مقتضى الحال، وهذا كلّ دليل على سعة العربية ومرورها، وقدرتها على التعبير عن المعاني والعدول عن ألفاظ إلى غيرها بحسب المقاصد التي يريد المتكلّم أن يبعثها في سمع المخاطب ووجدانه.

## المصادر والمراجع

القرآن الكريم.

ابن الأثير، أبو الفتح ضياء الدين، (د.ت). *المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر*. علق عليه أحمد الحوفي وبدوي طبانه. القاهرة: دار نهضة مصر للطباعة، ط2.

الألوسي، شهاب الدين محمود، (د.ت). *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

البرسوي، إسماعيل حقي، (د.ت). *روح البيان*. بيروت: دار الفكر.

الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، (1998). *البيان والتبيين*. تحقيق عبد السلام هارون. ط7، القاهرة: مكتبة الخانجي.

الجرجاني، عبد القاهر بن عبد الرحمن، (د.ت). *دلائل الإعجاز*. علق عليه محمود شاكر. القاهرة: مكتبة الخانجي.

اختيار، أسامة، (2015). *مشكلات النظريات اللغوية*. المجلد 15، العدد 3، أنقرة: مجلة العلوم الدينية.

اختيار، أسامة، (2015). *العدول عن التصريح باللفظ القبيح في القرآن الكريم*. العدد 2/27، إسطنبول: مجلة مجموعة الشرفيات، كلية الآداب جامعة إسطنبول.

الخفاجي، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر، (1997). *عناية القاضي وكفاية الراضي على تفسير البيضاوي*. ضبطه وخزج آياته وأحاديثه عبد الرزاق المهدي. ط1، بيروت: دار الكتب العلمية.

الزّمانى، علي بن عيسى، (1956). *ثلاث رسائل في إعجاز القرآن*. تحقيق محمد خلف ومحمد سلام. ط3، القاهرة: دار المعارف.

الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله، (1984). *البرهان في علوم القرآن*. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. ط3، القاهرة: دار التراث.

الزّمخشري، جار الله محمود بن عمر، (1998). *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل*. تحقيق عادل عبد الموجود وعلي معوض. ط1، الرياض: مكتبة العبيكان.

السكاكي، يوسف بن أبي بكر بن محمد، (1987). *مفتاح العلوم*. ضبطه وعلق عليه نعيم زرزور. ط2، بيروت: دار الكتب العلمية.

السهيلي، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله، (1992). *نتائج الفكر في النحو*. تحقيق عادل عبد الموجود وعلي معوض. ط1، بيروت: دار الكتب العلمية.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، (2011). *شرح عقود الجمان في المعاني والبيان*. تحقيق إبراهيم الحمداني وأمين الحبار. ط1، بيروت: دار الكتب العلمية.

الصّعدي، عبد المتعال، (1999). *بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة*. القاهرة: مكتبة الآداب.

ابن عاشور، محمد الطاهر، (1984). *التحرير والتنوير*. تونس: الدار التونسية للنشر.

العلوي، يحيى بن حمزة بن علي، (2002). *الطراز*. تحقيق عبد الحميد هنداي. ط1، بيروت: المكتبة العصرية.

العمادي، أبو السعود محمد بن محمد، (د.ت). *إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم*. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

الغرناطي، أبو جعفر أحمد بن إبراهيم، (د.ت). *ملاك التأويل القاطع بنوي الإلحاد والتعطيل في توجيه المتشابه اللفظ من أي التنزيل*. وضع حواشيه عبد الغني الفاسي. بيروت: دار الكتب العلمية.

القزويني، أحمد بن فارس بن زكريا، (د.ت). *مقاييس اللغة*. تحقيق عبد السلام هارون. بيروت: دار الجيل.

القزويني، محمد بن عبد الرحمن جلال الدين، (2003). *الإيضاح في علوم البلاغة*. وضع حواشيه إبراهيم شمس الدين. ط1، بيروت: دار الكتب العلمية.

المراغي، أحمد مصطفى، (2002). *علوم البلاغة*. ط2، بيروت: دار الكتب العلمية.

ابن منظور، محمد بن مكرم أبو الفضل جمال الدين، (1999). *لسان العرب*. صححها أمين عبد الوهاب ومحمد العبيدي. ط3، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

أبو موسى، محمد محمد، (1996). *خصائص التراكمي*. ط4، القاهرة: مكتبة وهبة.

الهاشمي، أحمد، (د.ت). *جواهر البلاغة*. ضبط يوسف الصميلي. بيروت: المكتبة العصرية.

### Kaynakça

Kur'ân-ı Kerim.

İhtiyar, Usame, (2015). "*Müşkilâtü'n-nazariyâti'd-delâliyye*". Dinbilimleri Akademik Araştırma Dergisi, 15/3.

İhtiyar, Usame, (2015). "*el-Udûl ani't-tasrîh bi'l-lafzi'l-kabîh fi'l-Kur'âni'l-Kerîm*". Şerkiyat Mecmuası, 27/2.

Bursevî, İsmâil Hakkı, (ts). *Rûhu'l-beyân*. Beyrut: Dâru'l-Fikr.

Ebû Mûsâ, Muhammed Muhammed, (1996). *Hasâisü et-Terakib*. 4. Basım, Kahire: Mektebetü Vehbe.

el-Âlevî, Yahyâ b. Hamza b. Ali, (2002). *et-Tırâz*. thk. Abdülhamîd 1. Basım, Hindâvî. Beyrut: el-Mektebetü'l-'Asriyye.

el-Âlûsî, Şihâbüddîn Mahmûd, (ts). *Rûhu'l-me ânî fi tefsîri'l-Kur'âni'l-azîm ve's-seb'i'l-mesânî*. Beyrut: Dâru İhyâ'i't-Turâs el-Arabî.

el-Câhîz, Ebû 'Osmân' Amr b. Bahr, (1998). *el-Beyân ve't-Tebyîn*. thk. Abdüsselâm Hârûn. 7. Basım, Kahire: Mektebetü'l-Hâncı.

el-Cürcânî, Abdülkâhir b. Abdurrahmân b. Ebû Bekr, (ts). *Delâilü'l-İ'câz*. thk. Mahmûd Şâkir. Kahire: Mektebetü'l-Hâncı.

el-Gırnâtî, Ebû Ca'fer Ahmed b. İbrâhîm, (ts). *Milakût-te'vîli'l-kat' bi-zevî'il-ihad ve't-ta'til fi tevcih'i'l-müteşabih'i'l-lafz min ayi't-tenzil*. thk. Abdülganî el-Fâsî. Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye.

el-Hafâcî, Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed b. Ömer, (1997). *İnâyetü'l-Kâdî ve kifâyetü'r-Râzî alâ Tefsîri'l-Beyzâvî*. thk. Abdürrezzâk el-Mehdî. 1. Basım, Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye.

el-Hâşimî, Ahmed, (ts). *Cevâhirü'l-belâğa*. thk. Yûsuf es-Sumaylî. Beyrut: el-Mektebetü'l-'Asriyye.

el-İmâdî, Ebüssüüd Muhammed b. Muhammed, (ts). *İrşâdü'l-akli's-selîm ilâ mezâya'l-Kitâbi'l-Kerîm*. Beyrut: Dâru İhyâ'i't-Turâs el-Arabî.

el-Kazvîni, Ahmed b. Fâris b. Zekeriyâ, (ts). *Mekâyisi'l-luğa*. thk. Abdüsselâm Hârûn. Kahire: Daru'l-Cil.

el-Kazvîni, Muhammed b. Abdurrahmân Celâlüddîn, (2003). *el-İzâh fi 'Ulûmi'l-Belâğa*. thk. İbrâhîm Şemsuddîn. 1. Basım, Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye.

el-Merâgî, Ahmed Mustafa, (2022). *Ulûmu'l-Belâğa*. 2. Basım, Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye.

er-Rummânî. Alî b. İsâ, (1956). *Selâsü Resâ'il fi İcâzi'l-Kur'ân*. thk. Muhammed Halef Ahmed - Muhammed Zağlûl Sellâm. 3. Basım, Kahire: Dâru'l- Meârif.

es-Saîdî, Abdülmüteâl, (1999). *Bugyetü'l-izâh li-Telhîsi'l-miftâh fi ulûmi'l-belâğa*. Kahire: Mektebetü'l-Âdâb.

es-Sekkâkî, Yûsuf b. Ebî Bekr b. Muhammed, (1987). *Miftâhu'l-Ulûm*. thk. Naîm Zerzur. 2. Basım, Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye.

es-Süheyli, Ebû'l-Kâsım Abdurrahmân b. Abdillâh, (1992). *Netâ'icü'l-fiker fi'n-nahv*. thk. Âdil Abdulmevcut - Ali Muhammed Muavviz. 1. Basım, Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye.

es-Süyûtî, Celâlüddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr, (2011). *Uküdül-cümân fi'l-me ânî ve'l-beyân*. thk. İbrahim el-Hemdânî - Emîn Hebbâr. 1. Basım, Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye.

ez-Zemahşerî, Cârullah Mahmûd b. Ömer, (1998). *el-Keşşâf an Hakâ'iki Gavâmizi't-Tenzil ve Uyûni'l-Ekâvül fi Vücûhi't-Tevil*. thk. Âdil Abdulmevcut - Ali Muhammed Muavviz. 1. Basım, Riyad: Mektebetü'l-Ubeykân.

ez-Zerkeşî, Bedrüddîn Muhammed b. Abdillâh, (2006). *el-Burhân fi Ulûmi'l-Kur'ân*. thk. Muhammed Ebu'l-Fazl ed-Dimyâti. Kahire: Dâru'l-Hadis.

İbn Âřûr, Muhammed et-Tâhir, (1984). *et-Tahrîr ve't-tenvîr*. Tunus: ed-Dârü't-Tunusiyye.

İbn Manzûr, Muhammed b. Mûkerrem Ebü'l-Fadl Cemâlüddîn, (1999). *Lisânü'l-Arab*. thk. Emin Muhammed Abdülvehhab - Muhammed el-Ubeydi. 3. Basım, Beyrut: Dârü'l-İhyai't-Türasi'l- Müessetü't Tarihi'l-Arabî.

İbnü'l-Esîr, Ebü'l-Feth Ziyâeddin, (ts). *el-Meseli's-sâ ir fi Edebi'l-Kâtib*. thk. Ahmed el-Havfi - Bedevî Tabâne. 2. Basım, Kahire: Dâru Nehdatü Mısır.